ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA’LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Илмий-инновацион журнал

Jurnal OAK Rayosatining 2022-yil 30-sentabrdagi 325/6-son qarori bilan filologiya fanlari bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan

2021-yildan buyon nashr etiladi

2026 / № 4.1

Termiz – 2026

Muassis:
Termiz davlat universiteti

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

ILMIY-INNOVATSION JURNAL

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 19 oktyabrda 1122 raqami bilan ro'yxatga olingan. Matnlarda foydalanilgan misol, ko'chirma va ma'lumotlar aniqligi uchun mualliflar javobgardir. Jurnaldan ko'chirib bosilganda manba qayd etilishi shart.

Bosishga ruxsat etildi: 10.11.2026
Qog'oz bichimi: 70x85
Bosma tabog'i: 5.94
Ofset bosma. Ofset qog'ozi
Adadi: 100
Bahosi kelishilgan narxda
Buyurtma: 155-son

«TerDU bosmaxonasi»da chop etildi
Termiz shahri, Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy

Tahririyat manzili:
190111, Termiz shahri,
Barkamol avlod ko'chasi, 43.
Telefon: +998990 377 77 23,
+99895 986 07 77

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Rasmiy sayt:
https://journaltersu.uz

BOSH MUHARRIR:
Abduqodir TOSHQULOV,
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

TAHRIR HAY'ATI:

Bekpo'lat Umurqulov, filologiya fanlari doktori, professor (bosh muharrir o'rinbosari)
Shoxista Maxmaraimova, filologiya fanlari doktori, professor (mas'ul muharrir)
O'ral Xoliyorov, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O'zbekiston)
Olmos Ulviy Binnatova, f.f.d., professor (Ozarbayjon)
Karl Rayxl, f.f.d., professor (Germaniya)
Vali Savash yelok, f.f.d., professor (Turkiya)
Dorota Silviya, f.f.f.d. (PhD), dotsent (Polsha)
Zabita Mahammad qizi Teymurlu, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent (Ozarbayjon)
Tarana Imomverdi qizi Xojieva, filologiya fanlari doktori, professor (Ozarbayjon),
Muslihiddin Muhiddinov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Ibodulla Mirzayev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Abdi Mamatov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Suyun Karimov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Muhammadxon Hakimov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Nafas Shodmonov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Dilmurod Quronov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Murodqosim Abdiyev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Baxtiyor Mengliyev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Normat Y o'ldoshev, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Baxtiyor Xolmuxamedov, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Bobonazar Murtazayev, f.f.n., dotsent (O'zbekiston)
Asqar Eshmo'minov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Obidjon Shofiyev, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O'zbekiston)
Zafar Umurqulov, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Nurali Amonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Hakim Ahmedov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Abdulla Xudoyqulov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Ahad Shukurov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Eshnazar Jabborov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Abdumurod Arslonov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Sirojiddin Turdimurodov, filologiya fanlari doktori, dotsent (O'zbekiston)
Umida Raximova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Gulchehra Begmatova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Nargis Qurbonazarova, filologiya fanlari doktori, dotsent (O'zbekiston)
Muyassar Xolova, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Shoira Omonturdiyeva, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Sherzod Turdiqulov, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Jo'rabek Cho'tmatov, t.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Alibek Omonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Humayun Nadim Muhammad, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Mahliyo Botirova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)

Texnik muharrir: Bahodir To'raliyev

Учредитель:
Термезский государственный университет

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

Зарегистрировано Агентством информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан от 19 октября 2020 года под номером 1122.

Авторы несут ответственность за точность приведенных в текстах примеров, отрывков и данных. Необходимо указывать источник при копировании из журнала.

Разрешено к печати: 10.11.2026
Размер бумаги; 70x85
Печатный лист: 5.94
Офсетная печать: Офсетная бумага
Тираж: 100. Цена договорная
Заказ: 155

Печатано в «Типографии ТерГУ»
ул. Баркамол авлод 43, г. Термез

Адрес редакции:
190111, г.Термез, ул. Баркамол авлод, 43.
Телефон: +998990 377 77 23, +99895 986 07 77

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Официальный сайт:
https://journaltersu.uz

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Абдукадир ТАШКУЛОВ,
доктор экономических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бекпулат Умуркулов, доктор филологических наук, профессор (зам. главного редактора)
Шохиста Махмараимова, доктор филологических наук, профессор (ответственный редактор)
Урал Холияров, ф.ф.ф.д. (. PhD), доцент (Узбекистан)
Олмос Улвий Биннатова, д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Карл Райхл, д.ф.н., профессор (Германия)
Вали Саваш Елок, д.ф.н., профессор (Турция)
Дорота Сильвия, PhD, доцент (Польша)
Забита Магомед кызы Теймурлу, доктор философии по филологии, доцент (Азербайджан)
Тарана Имамверди гызы Хаджиева, доктор наук, профессор (Азербайджан)
Муслихиддин Мухиддинов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Ибодулла Мирзаев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Абди Маматов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Суюн Каримов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мухаммадхон Хакимов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нафас Шодмонов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дилмурод Куронов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мурадкасим Абдиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Бахтиёр Менглиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нормат Юлдашев, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Бахтиёр Холмухамедов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Бобоназар Муртазаев, к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Аскар Эшмуминов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Обиджон Шофиев, д.ф.ф.н. (PhD), доцент (Узбекистан)
Зафар Умуркулов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Нурали Амонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хаким Ахмедов, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдулла Худайкулов, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Ахад Шукуров, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Эшназар Джаббаров, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдумурод Арслонов, д. ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Сирожиддин Турдимуродов, доктор наук, доцент (Узбекистан)
Умида Рахимова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Гульчехра Бегматова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Наргис Курбаназарова, доктор наук, доцент (Узбекистан)
Муяссар Холова, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Шаира Амонтурдиева, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Шерзад Турдикулов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Журабек Чутматов, д.и.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Алибек Омонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хумаюн Надим Мухаммад, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Махлиё Ботирова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)

Технический редактор: Баходир Туралиев

Institutor:
Termez State University

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

SCIENTIFIC-INNOVATIONAL JOURNAL

Registered by the Agency for Information and Mass Communications under the President's Administration of the of the Republic of Uzbekistan on October 19, 2020 under number 1122.

The authors are responsible for the accuracy of the examples, passages and data provided in the texts. The source must be specified when copying from the journal.

Approved for printing: 10.11.2026
Size of the paper: 70x85
Printed sheet: 5.94. Offset printing.
Offset paper. Circulation: 100
Price is negotiable
Order: 155. Printed at the «Printing House of the TerSU»
43, Barkamol avlod str. Termez city.

Address of Editorial Office:
190111, Barkamol avlod str., 43,
Termez city.
Phone: +998990 377 77 23,
+99895 986 07 77

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Official website:
https://journaltersu.uz

EDITOR IN-CHIEF:
Abdukodir TASHKULOV,
doctor of economic sciences, professor

EDITORIAL BOARD:

Bekpulat Umurkulov, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (deputy chief editor)
Shohista Makhmaraimova, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (editor-in-chief)
Ural Kholiyorov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Olmos Ulviy Binnatova, doct.of philol. sciences, professor (Azerbaijan)
Karl Rayxl, doct.of philol. sciences, professor (Germany)
Vali Salvash Elok, doct. of philol. sciences, professor (Turkey)
Dorota Silvia, PhD, associate professor (Poland)
Zabita Magomed kyzy Teymurlu, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Azerbaijan)
Tarana Imamverdi gizi Khadzhieva, Doctor of Sciences, Professor (Azerbaijan)
Muslihiddin Mukhiddinov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Ibodulla Mirzaev, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Abdi Mmatov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Suyun Karimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muhammadkhon Khakimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Nafas Shodmonov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Dilmurod Kuronov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muradkasim Abdiyev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Mengliev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Normat Yuldashev, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Kholmukhamedov, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Bobonazar Murtazaev, cand.of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Askar Eshmuminov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Obidjon Shofiev, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Zafar Umurkulov, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Nurali Amonturdiev, PhD (Uzbekistan)
Hakim Akhmedov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Abdulla Khudaykulov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Ahad Shukurov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Eshnazar Jabbarov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Abdumurod Arslonov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Sirojiddin Turdimurodov, Doctor of Sciences, Associate Professor (Uzbekistan)
Umida Rakhimova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Gulchekhra Begmatova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Nargis Kurbanazarova, Doctor of Sciences, Associate Professor (Uzbekistan)
Muyassar Kholova, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Shoira Omonturdiyeva, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Sherzod Turdikulov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Jurabek Chutmatov, Doctor of Philosophy in History (Uzbekistan)
Alibek Omonturdiev, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Humayun Nadim Muhammad, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Makhliyo Botirova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)

Technical editor: Bakhodir Turaliyev

МУНДАРИЖА

TILSHUNOSLIK

Solixo‘jayeva Havasxon Zokirjanovna
Professor Nosirjon Uluqov – Namangan onomastika maktabi asoschisi 7

XAKIMOVA MUHAYYO KARIMOVNA
O‘zbek tili abstrakt leksikasida zidlik munosabatlari 11

SHUKUROV AXAT AXMATOVICH
Sinonimlarning lingvostilistik xususiyatlari 16

TURDIMURODOV SIROJIDDIN ESHQOBILOVICH
Yashirin, yumshatilgan va bilvosita ifodalangan ma’nolar tahlili
(evfemik ibora va maqollar misolida) 20

KURBANAZAROVA NARGIS SHODIYEVNA
Tortuvli etnonimining etimologik tahlili 23

TURDIQULOV SHERZOD DUMINOVICH
Ziyoratgohlar etimonining lingvomadaniy kodlarda aks etishi: sangardak teotoponimi 26

AHMEDOV HAKIM YARASHEVICH
Doston frazeologiyasida mifologik qatlamning lisoniy ifodasi
(Surxondaryo turkum dostonlari misolida) 29

ERGASHEVA DILRABO ALLANAZAROVNA
Badiiy so‘z san’atida dialogning ifodasi (Odil Yoqubov asarlari misolida) 32

ISOQOVA FERUZA SHAMSIDDIN QIZI
Kommunikatsiya, muloqot va diskurs: tushunchalarning farqlanishi va
diskursning kommunikativ maqomi 35

САЙДУЛЛАЕВА РАНО ИБАДОВНА
Проблема терминологической фиксации онимной периферии 38
(на материале русского и узбекского языков) 38

SULEYMANOVA NILUFAR KAMILOVNA,
TUKHTABAYEVA NILUFAR UKTAMJONOVNA
A token-level audit of acoustic measurements in british english vowel reduction 42

QULBULOV SHERQUZI TOSHTEMIROVICH
O‘zbek adabiy tilida nutq uslublari: funksional xususiyatlar va qo‘llanish mezonlari 45

TOJIYEVA DILDORA KOMILJON QIZI
Muammoli maqolada faktlardan foydalanish tartibi 50

ZAYNIDDINOVA ROZIYA SAIDAKBAROVNA
Nato harbiy terminologiyasining shakllanishi: institutsional va me’yoriy model 54

NURMATOVA DURDONA SHUXRAT QIZI
Ingliz va o‘zbek tillarida frazeologik birliklar baho ma’nosining nutqiy aktlarda voqelanishi 57

МУНДАРИЖА

ISLOMOVA BARNO XABIBULLA QIZI
O‘zbek tilida morfologik noaniqlik turlari: tasnif va avtomatik tahlildagi o‘rni 62

HAMROYEV SARDOR AKMALJON O‘G‘LI
Badiiy matnda makon deyksisini o‘rganishning
lingvopragmatik va diskursiv yondashuvlari 67

QURBONOVA MARJONA ERKINJON QIZI
Said Ahmadning «Ufq» trilogiyasida qo‘llangan antroponimlarning
lingvokulturologik talqini....71

ADABIYOTSHUNOSLIK

ALIMOV PARDA,
TOSHPO‘LATOV ZAYNIDDIN IBODULLO O‘G‘LI
Shafoat Rahmatulla Termiziyning ijodiy yo‘li....75

OCHILOVA OZODA BAXTIYOROVNA
Syujet yaxlitligida «davr, shaxs, muallif» uchligi sintezi....80

OBIDJONOVA MA’SUMA
O‘zbek va ingliz ilmiy fantastikasida kelajak motivining badiiy-poetik xususiyatlari....84

PARDAYEVA DILFUZA RAIMOVNA
Insider and outsider perspectives: the earliest literary models of amir timur
in uzbek and russian traditions (oral epic and medieval written sources) 87

ABDUNAZAROV O‘TKIR SAYDULLAYEVICH
A.Oripovning «Jannatga yo‘l» dostonida inson va jamiyat ziddiyatining badiiy talqini 92

ABDULLAYEVA NILUFAR IBRAGIM QIZI
Avhadiy Marog‘iy va Yusuf Amiriy «Dahnoma»larida
o‘n noma janrining poetik transformatsiyasi 95

XURRAMOVA TO‘LG‘ANOY MUZAFFAROVNA
Hakim Termiziy asarlarining adabiyotshunoslik talqini:
janr, timsol va axloqiy-didaktik an’ana masalalari....99

TA’LIM

ДЖУМАНАЗАРОВА ЗИЛОЛА ОБИДЖОНОВНА
Цифровые и интерактивные технологии в содержании
методической подготовки будущих учителей русского языка 104

МИРЗАЕВА ШАХЛО РИЗАЕВНА,
РУЗИЕВА МУШТАРИ ХУСНИДДИН КИЗИ
Эффективность развития русской диалогической речи студентов национальных групп....109

ТУРГУНОВА САЙЕРА АХМАДЖАНОВНА
Проблемное обучение в преподавании специальных филологических дисциплин 112

Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim. 2026; 10
ISNN: 2181-1741 (Print)
ISNN: 2181-1725

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПРЕПОДАВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Тургунова Сайера Ахмаджановна,
преподаватель кафедры иностранного языка
University of business and science

Модернизация высшего образования в Республике Узбекистан ориентирует вузы на подготовку специалистов, способных самостоятельно ставить и решать профессиональные задачи. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» (2020)[1] и Концепция развития системы высшего образования до 2030 года, утверждённая Указом Президента от 8 октября 2019 г. № УП-5847[2], ставят задачу внедрения современных педагогических технологий и усиления практической и исследовательской направленности обучения.

Для филологического образования эта задача особенно актуальна в преподавании специальных дисциплин, которые традиционно строятся по преимуществу на передаче теоретических сведений. Курс «Лексикология и лексикография» нередко воспринимается студентами как набор классификаций и определений, которые нужно запомнить. Между тем его содержание изначально проблемно: словарь возникает как решение ряда противоречий, а каждое решение лексикографа может быть оспорено.

Теория проблемного обучения подробно разработана в отечественной педагогике[3]. Однако её применение к конкретным специальным филологическим дисциплинам, в частности к лексикографии, описано недостаточно. В рамках компетентностного подхода проблемное обучение рассматривается как одно из основных средств формирования исследовательской компетенции[4].

За рубежом сходный подход развивается под названием problem-based learning; он сложился в медицинском образовании[5] и затем распространился на другие области высшего образования. В обобщающих обзорах к основным целям такого обучения относят гибкие знания, умение решать проблемы и навыки самостоятельного учения[6]. В Узбекистане проблемное обучение рассматривается в работах по педагогическим и инновационным образовательным технологиям[7], однако эти работы носят общедидактический характер и не учитывают специфику содержания отдельных филологических дисциплин.

Цель статьи – обосновать и описать систему применения проблемного обучения в преподавании специальных филологических дисциплин на материале курса «Лексикология и лексикография».

Материалом исследования послужили учебная программа и учебно-методический комплекс дисциплины «Лексикология и лексикография», а также опыт проведения лекционных и семинарских занятий со студентами-филологами. Языковым материалом для проблемных заданий стали толковые словари русского и узбекского языков разных лет издания.

Использованы методы теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы, педагогического моделирования (разработка системы проблемных заданий и модели занятия), педагогического наблюдения, а также анализа результатов учебной деятельности сту-

[1] Закон Республики Узбекистан «Об образовании» от 23 сентября 2020 г. № ЗРУ-637.

[2] Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 г. № УП-5847.

[3] Лернер И. Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Педагогика, 1972. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, 1977. Оконь В. Основы проблемного обучения. – М.: Просвещение, 1968.

[4] Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

[5] Barrows H. S., Tamblyn R. M. Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education. – New York: Springer, 1980.

[6] Hmelo-Silver C. E. Problem-Based Learning: What and How Do Students Learn? // Educational Psychology Review. – 2004. – Vol. 16, No. 3. – P. 235–266.

[7] Ishmuhamedov R. J., Abduqodirov A., Pardayev A. Ta'limda innovatsion texnologiyalar. – Toshkent: Iste'dod, 2008.

дентов. Для определения уровня когнитивной сложности заданий использована таксономия учебных целей Б. Блума в редакции Л. Андерсона и Д. Кратвола[1] .

Проблемное обучение – это организация учебного процесса, при которой преподаватель создаёт проблемные ситуации, а студенты в ходе активной самостоятельной деятельности по их разрешению овладевают знаниями и способами деятельности. Центральным понятием является **проблемная ситуация** – состояние интеллектуального затруднения, возникающее, когда имеющихся знаний недостаточно для объяснения нового факта[2].

И. Я. Лернер выделил методы обучения в зависимости от характера познавательной деятельности учащихся: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый (эвристический) и исследовательский[3]. Последние три относятся к проблемному обучению и различаются степенью самостоятельности студента: от наблюдения за тем, как преподаватель разрешает проблему, до самостоятельного исследования.

Для специальных дисциплин магистратуры и старших курсов бакалавриата проблемное обучение особенно значимо. Студенты уже владеют базовыми понятиями, и задача преподавателя – научить их применять эти понятия к спорным случаям, видеть противоречия в научном описании языка и аргументированно выбирать решение.

Анализ содержания курса позволил выделить четыре основных источника проблемных ситуаций.

1. *Лексикографические антиномии.* Противоречия между новизной и анахроничностью словаря, открытостью словарного состава и конечностью словника, описанием и предписанием нормы. Каждая антиномия по своей природе является проблемой, не имеющей единственно верного решения.

2.*Расхождения между словарями.* Одно и то же слово по-разному толкуется, помечается и иллюстрируется в словарях разных лет и разных авторов. Обнаружение расхождения создаёт ситуацию, требующую объяснения.

3. *Противоречие нормы и узуса.* Студенты постоянно сталкиваются со словами и значениями, которые активно употребляются, но не зафиксированы в словарях, или с рекомендациями словарей, расходящимися с реальной речью.

4.*Национально-культурная специфика лексики.* Сопоставление толкований эквивалентных слов в русских и узбекских словарях показывает, что значение слова включает культурные компоненты, не совпадающие в разных языках. Сходная проблематика рассматривается и в исследованиях гендерных стереотипов в русском и узбекском языковом сознании, где предметом анализа выступают национально-культурные особенности языкового восприятия[4] .

Важно, что все эти источники связаны с существом предмета, а не привнесены в него искусственно. Проблемное обучение в данном случае не является внешним приёмом, а раскрывает внутреннюю логику самой науки о словаре.

Проблемные задания были распределены по трём уровням в соответствии с возрастанием самостоятельности студентов и когнитивной сложности (от понимания и применения к анализу, оценке и созданию по таксономии Блума).

Первый уровень – **проблемное изложение.** Преподаватель ставит проблемный вопрос и сам показывает путь его решения, вовлекая студентов в рассуждение. Пример: в начале лекции о словаре как общественном явлении ставится вопрос «Может ли словарь ошибаться?». Студенты высказывают предположения, а преподаватель в ходе лекции показывает, что словарь отражает язык, культуру и взгляды своей эпохи, и в конце возвращается к исходному вопросу.

Второй уровень – **частично-поисковые задания.** Студенты самостоятельно решают часть проблемы под руководством преподавателя. Примеры заданий:

назвать слова, которые активно употребляются в современной речи, но отсутствуют в толковом словаре середины XX в., и объяснить причину их отсутствия;

сравнить толкования одного слова в двух изданиях толкового словаря и определить, что изменилось и почему;

сопоставить статьи *хлеб* и *non* в русском и узбекском толковых словарях и выявить национально-культурные компоненты значения;

сравнить две обложки словарей с рекламными надписями «новейший», «самый полный» и сформулировать критерии надёжности словаря.

[1] Anderson L.W., Krathwohl D.R. (Eds.) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. – New York: Longman, 2001. – 352 p.

[2] Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Педагогика, 1972.

[3] Лернер И. Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974.

[4] Джуманазарова З. О. Лингвокультурологические особенности гендерных стереотипов в русском и узбекском языковом сознании // Conferences. – 2026. – Т. 2, № 6. – С. 493–497. – DOI: https://doi.org/10.66343/z5datg30.

Третий уровень – исследовательские задания. Студенты самостоятельно формулируют проблему, выбирают методы и представляют результат. Примеры:

составить словник учебного словаря объёмом 1000 слов для определённого адресата и обосновать принципы отбора;

разработать фрагмент тематического словаря-минимума (20–30 статей) и защитить его на семинаре;

провести мини-исследование отражения неологизмов последних лет в доступных словарях и корпусах.

Последовательное движение от первого уровня к третьему позволяет постепенно передавать студенту ответственность за постановку и решение проблемы.

На основе работ М. И. Махмутова[1] была построена модель проблемного занятия, включающая следующие этапы:

1. **Создание проблемной ситуации** – предъявление факта, противоречащего ожиданиям студентов (например, два словаря по-разному указывают норму).

2. **Формулировка проблемы** – перевод затруднения в чётко поставленный вопрос.

3. **Выдвижение гипотез** – обсуждение возможных объяснений в парах или малых группах.

4. **Проверка гипотез** – работа со словарями, научной литературой, корпусными данными.

5. **Формулировка вывода** – обобщение и соотнесение результата с теоретическими положениями курса.

6. **Рефлексия** – осмысление студентами того, как было найдено решение и какие методы оказались продуктивными.

На лекции этапы 3–4 реализуются кратко (вопросы аудитории, работа в парах в течение 3–5 минут), на семинаре – развёрнуто. Чередование 10–15 минут изложения с короткими проблемными заданиями позволяет поддерживать активность всей аудитории, а не только наиболее подготовленных студентов.

Педагогическое наблюдение позволило выделить условия, при которых проблемное обучение оказывается эффективным:

проблема должна быть посильной: студенты обладают необходимыми базовыми знаниями, но не имеют готового ответа;

проблемные задания чередуются с систематическим изложением теории, а не заменяют его;

преподаватель принимает разные обоснованные ответы и оценивает качество аргументации, а не совпадение с «правильным» вариантом;

языковой материал для заданий отбирается по авторитетным и доступным студентам источникам, в том числе по электронным ресурсам, доступным в Узбекистане.

Для оценивания проблемных заданий предложены следующие критерии: точность формулировки проблемы; обоснованность гипотезы; корректность использования словарей и научных источников; логичность и доказательность вывода; качество рефлексии. Такой подход смещает акцент с проверки запоминания на оценку профессиональных умений.

Наблюдения показали, что при использовании проблемных заданий студенты чаще задают собственные вопросы, увереннее работают со словарями разных типов и критичнее относятся к словарной информации. Количественная проверка эффективности предложенной системы является задачей дальнейшего исследования.

Сопоставим полученные результаты с ранее опубликованными. Мысль о внутренней противоречивости словарного дела восходит к Л. В. Щербе, который описал типы словарей через систему противоположений[2]. В. А. Козырев и В. Д. Черняк представили историю русских словарей как поиск решений лексикографических антиномий[3]. В этих работах антиномии выступают объектом лингвистического описания, тогда как в предложенной системе они используются как дидактический источник проблемных ситуаций. Уровни заданий опираются на классификацию методов И. Я. Лернера, но конкретизированы на материале русских и узбекских словарей. Модель занятия М. И. Махмутова, разработанная для школы, адаптирована к вузовской лекции и семинару: на лекции этапы выдвижения и проверки гипотез сокращаются. Наконец, в отличие от зарубежной модели problem-based learning, где проблема служит исходной точкой всего курса, в нашей системе проблемные задания чередуются с систематическим изложением теории, что соответствует отечественной традиции проблемного обучения.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

1.Проблемное обучение является эффективным средством преподавания специальных фи-

[1] Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, 1977.

[2] Щерба Л. В. Опыт общей теории лексикографии // Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974.

[3] Козырев В. А., Черняк В. Д. Вселенная в алфавитном порядке: Очерки о словарях русского языка. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000.

лологических дисциплин, поскольку формирует умение применять теоретические знания к спорным случаям и аргументированно выбирать решение.

2. Содержание курса «Лексикология и лексикография» изначально проблемно; основными источниками проблемных ситуаций являются лексикографические антиномии, расхождения между словарями, противоречие нормы и узуса, национально-культурная специфика лексики.

3. Предложенная система проблемных заданий трёх уровней – проблемное изложение, частично-поисковые и исследовательские задания – обеспечивает постепенный рост самостоятельности студентов.

4.Модель проблемного занятия включает этапы создания проблемной ситуации, формулировки проблемы, выдвижения и проверки гипотез, вывода и рефлексии и может быть реализована как на лекции, так и на семинаре.

5. Оценивание проблемных заданий должно быть направлено на качество аргументации и профессиональных умений, а не на воспроизведение готовых знаний.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования предложенной системы заданий при разработке учебно-методических комплексов специальных филологических дисциплин. Описанный подход может быть перенесён на другие дисциплины: «Историю лингвистических учений», «Общую и русскую вариологию», «Вопросы русской орфографии в диахроническом аспекте».

Резюме. Цель статьи – обосновать систему применения проблемного обучения в преподавании специальных филологических дисциплин на материале курса «Лексикология и лексикография». Использованы методы теоретического анализа литературы, педагогического моделирования и наблюдения. Выявлены четыре источника проблемных ситуаций: лексикографические антиномии, расхождения между словарями, противоречие нормы и узуса, национально-культурная специфика лексики. Разработаны система проблемных заданий трёх уровней, шестиэтапная модель проблемного занятия и критерии оценивания, ориентированные на качество аргументации. Наблюдение показало, что студенты увереннее работают со словарями и критичнее оценивают словарную информацию. Результаты применимы при разработке учебно-методических комплексов филологических дисциплин.

Rezyume. Maqolaning maqsadi – «Leksikologiya va leksikografiya» kursi misolida maxsus filologik fanlarni o‘qitishda muammoli ta‘limni qo‘llash tizimini asoslash. Adabiyotlarni nazariy tahlil qilish, pedagogik modellashtirish va kuzatish usullaridan foydalanildi. Muammoli vaziyatlarning to‘rt manbai aniqlandi: leksikografik antinomiyalar, lug‘atlar o‘rtasidagi tafovutlar, me’yor va uzus o‘rtasidagi ziddiyat, leksikaning milliy-madaniy xususiyatlari. Uch darajali muammoli topshiriqlar tizimi, muammoli mashg‘ulotning olti bosqichli modeli va dalillash sifatiga yo‘naltirilgan baholash mezonlari ishlab chiqildi. Kuzatuv talabalar lug‘atlar bilan ishonchliroq ishlashini va lug‘at ma’lumotlariga tanqidiyroq yondashishini ko‘rsatdi. Natijalardan filologik fanlarning o‘quv-uslubiy majmualarini ishlab chiqishda foydalanish mumkin.

Resume. The article aims to substantiate a system for applying problem-based learning in teaching specialized philological disciplines, using the course “Lexicology and Lexicography” as an example. Theoretical analysis of literature, pedagogical modelling and observation were used. Four sources of problem situations are identified: lexicographic antinomies, discrepancies between dictionaries, the contradiction between norm and usage, and the national and cultural specificity of vocabulary. A three-level system of problem tasks, a six-stage model of a problem-based class and assessment criteria focused on the quality of argumentation are developed. Observation showed that students work more confidently with dictionaries and evaluate dictionary information more critically. The results can be used in developing teaching materials for philological disciplines.