ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA’LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Илмий-инновацион журнал

Jurnal OAK Rayosatining 2022-yil 30-sentabrdagi 325/6-son qarori bilan filologiya fanlari bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan

2021-yildan buyon nashr etiladi

2026 / № 4.1

Termiz – 2026

Muassis:
Termiz davlat universiteti

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

ILMIY-INNOVATSION JURNAL

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 19 oktyabrda 1122 raqami bilan ro'yxatga olingan. Matnlarda foydalanilgan misol, ko'chirma va ma'lumotlar aniqligi uchun mualliflar javobgardir. Jurnaldan ko'chirib bosilganda manba qayd etilishi shart.

Bosishga ruxsat etildi: 10.11.2026
Qog'oz bichimi: 70x85
Bosma tabog'i: 5.94
Ofset bosma. Ofset qog'ozi
Adadi: 100
Bahosi kelishilgan narxda
Buyurtma: 155-son

«TerDU bosmaxonasi»da chop etildi
Termiz shahri, Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy

Tahririyat manzili:
190111, Termiz shahri,
Barkamol avlod ko'chasi, 43.
Telefon: +998990 377 77 23,
+99895 986 07 77

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Rasmiy sayt:
https://journaltersu.uz

BOSH MUHARRIR:
Abduqodir TOSHQULOV,
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

TAHRIR HAY'ATI:

Bekpo'lat Umurqulov, filologiya fanlari doktori, professor (bosh muharrir o'rinbosari)
Shoxista Maxmaraimova, filologiya fanlari doktori, professor (mas'ul muharrir)
O'ral Xoliyorov, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O'zbekiston)
Olmos Ulviy Binnatova, f.f.d., professor (Ozarbayjon)
Karl Rayxl, f.f.d., professor (Germaniya)
Vali Savash yelok, f.f.d., professor (Turkiya)
Dorota Silviya, f.f.f.d. (PhD), dotsent (Polsha)
Zabita Mahammad qizi Teymurlu, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent (Ozarbayjon)
Tarana Imomverdi qizi Xojieva, filologiya fanlari doktori, professor (Ozarbayjon),
Muslihiddin Muhiddinov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Ibodulla Mirzayev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Abdi Mamatov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Suyun Karimov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Muhammadxon Hakimov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Nafas Shodmonov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Dilmurod Quronov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Murodqosim Abdiyev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Baxtiyor Mengliyev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Normat Y o'ldoshev, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Baxtiyor Xolmuxamedov, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Bobonazar Murtazayev, f.f.n., dotsent (O'zbekiston)
Asqar Eshmo'minov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Obidjon Shofiyev, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O'zbekiston)
Zafar Umurqulov, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Nurali Amonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Hakim Ahmedov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Abdulla Xudoyqulov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Ahad Shukurov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Eshnazar Jabborov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Abdumurod Arslonov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Sirojiddin Turdimurodov, filologiya fanlari doktori, dotsent (O'zbekiston)
Umida Raximova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Gulchehra Begmatova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Nargis Qurbonazarova, filologiya fanlari doktori, dotsent (O'zbekiston)
Muyassar Xolova, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Shoira Omonturdiyeva, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Sherzod Turdiqulov, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Jo'rabek Cho'tmatov, t.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Alibek Omonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Humayun Nadim Muhammad, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Mahliyo Botirova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)

Texnik muharrir: Bahodir To'raliyev

Учредитель:
Термезский государственный университет

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

Зарегистрировано Агентством информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан от 19 октября 2020 года под номером 1122.

Авторы несут ответственность за точность приведенных в текстах примеров, отрывков и данных. Необходимо указывать источник при копировании из журнала.

Разрешено к печати: 10.11.2026
Размер бумаги; 70x85
Печатный лист: 5.94
Офсетная печать: Офсетная бумага
Тираж: 100. Цена договорная
Заказ: 155

Печатано в «Типографии ТерГУ»
ул. Баркамол авлод 43, г. Термез

Адрес редакции:
190111, г.Термез, ул. Баркамол авлод, 43.
Телефон: +998990 377 77 23, +99895 986 07 77

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Официальный сайт:
https://journaltersu.uz

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Абдукадир ТАШКУЛОВ,
доктор экономических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бекпулат Умуркулов, доктор филологических наук, профессор (зам. главного редактора)
Шохиста Махмараимова, доктор филологических наук, профессор (ответственный редактор)
Урал Холияров, ф.ф.ф.д. (. PhD), доцент (Узбекистан)
Олмос Улвий Биннатова, д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Карл Райхл, д.ф.н., профессор (Германия)
Вали Саваш Елок, д.ф.н., профессор (Турция)
Дорота Сильвия, PhD, доцент (Польша)
Забита Магомед кызы Теймурлу, доктор философии по филологии, доцент (Азербайджан)
Тарана Имамверди гызы Хаджиева, доктор наук, профессор (Азербайджан)
Муслихиддин Мухиддинов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Ибодулла Мирзаев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Абди Маматов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Суюн Каримов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мухаммадхон Хакимов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нафас Шодмонов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дилмурод Куронов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мурадкасим Абдиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Бахтиёр Менглиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нормат Юлдашев, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Бахтиёр Холмухамедов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Бобоназар Муртазаев, к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Аскар Эшмуминов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Обиджон Шофиев, д.ф.ф.н. (PhD), доцент (Узбекистан)
Зафар Умуркулов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Нурали Амонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хаким Ахмедов, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдулла Худайкулов, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Ахад Шукуров, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Эшназар Джаббаров, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдумурод Арслонов, д. ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Сирожиддин Турдимуродов, доктор наук, доцент (Узбекистан)
Умида Рахимова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Гульчехра Бегматова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Наргис Курбаназарова, доктор наук, доцент (Узбекистан)
Муяссар Холова, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Шаира Амонтурдиева, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Шерзад Турдикулов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Журабек Чутматов, д.и.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Алибек Омонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хумаюн Надим Мухаммад, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Махлиё Ботирова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)

Технический редактор: Баходир Туралиев

Institutor:
Termez State University

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

SCIENTIFIC-INNOVATIONAL JOURNAL

Registered by the Agency for Information and Mass Communications under the President's Administration of the of the Republic of Uzbekistan on October 19, 2020 under number 1122.

The authors are responsible for the accuracy of the examples, passages and data provided in the texts. The source must be specified when copying from the journal.

Approved for printing: 10.11.2026
Size of the paper: 70x85
Printed sheet: 5.94. Offset printing.
Offset paper. Circulation: 100
Price is negotiable
Order: 155. Printed at the «Printing House of the TerSU»
43, Barkamol avlod str. Termez city.

Address of Editorial Office:
190111, Barkamol avlod str., 43,
Termez city.
Phone: +998990 377 77 23,
+99895 986 07 77

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Official website:
https://journaltersu.uz

EDITOR IN-CHIEF:
Abdukodir TASHKULOV,
doctor of economic sciences, professor

EDITORIAL BOARD:

Bekpulat Umurkulov, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (deputy chief editor)
Shohista Makhmaraimova, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (editor-in-chief)
Ural Kholiyorov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Olmos Ulviy Binnatova, doct.of philol. sciences, professor (Azerbaijan)
Karl Rayxl, doct.of philol. sciences, professor (Germany)
Vali Salvash Elok, doct. of philol. sciences, professor (Turkey)
Dorota Silvia, PhD, associate professor (Poland)
Zabita Magomed kyzy Teymurlu, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Azerbaijan)
Tarana Imamverdi gizi Khadzhieva, Doctor of Sciences, Professor (Azerbaijan)
Muslihiddin Mukhiddinov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Ibodulla Mirzaev, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Abdi Mmatov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Suyun Karimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muhammadkhon Khakimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Nafas Shodmonov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Dilmurod Kuronov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muradkasim Abdiyev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Mengliev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Normat Yuldashev, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Kholmukhamedov, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Bobonazar Murtazaev, cand.of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Askar Eshmuminov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Obidjon Shofiev, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Zafar Umurkulov, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Nurali Amonturdiev, PhD (Uzbekistan)
Hakim Akhmedov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Abdulla Khudaykulov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Ahad Shukurov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Eshnazar Jabbarov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Abdumurod Arslonov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Sirojiddin Turdimurodov, Doctor of Sciences, Associate Professor (Uzbekistan)
Umida Rakhimova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Gulchekhra Begmatova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Nargis Kurbanazarova, Doctor of Sciences, Associate Professor (Uzbekistan)
Muyassar Kholova, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Shoira Omonturdiyeva, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Sherzod Turdikulov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Jurabek Chutmatov, Doctor of Philosophy in History (Uzbekistan)
Alibek Omonturdiev, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Humayun Nadim Muhammad, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Makhliyo Botirova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)

Technical editor: Bakhodir Turaliyev

МУНДАРИЖА

TILSHUNOSLIK

Solixo‘jayeva Havasxon Zokirjanovna
Professor Nosirjon Uluqov – Namangan onomastika maktabi asoschisi 7

XAKIMOVA MUHAYYO KARIMOVNA
O‘zbek tili abstrakt leksikasida zidlik munosabatlari 11

SHUKUROV AXAT AXMATOVICH
Sinonimlarning lingvostilistik xususiyatlari 16

TURDIMURODOV SIROJIDDIN ESHQOBILOVICH
Yashirin, yumshatilgan va bilvosita ifodalangan ma’nolar tahlili
(evfemik ibora va maqollar misolida) 20

KURBANAZAROVA NARGIS SHODIYEVNA
Tortuvli etnonimining etimologik tahlili 23

TURDIQULOV SHERZOD DUMINOVICH
Ziyoratgohlar etimonining lingvomadaniy kodlarda aks etishi: sangardak teotoponimi 26

AHMEDOV HAKIM YARASHEVICH
Doston frazeologiyasida mifologik qatlamning lisoniy ifodasi
(Surxondaryo turkum dostonlari misolida) 29

ERGASHEVA DILRABO ALLANAZAROVNA
Badiiy so‘z san’atida dialogning ifodasi (Odil Yoqubov asarlari misolida) 32

ISOQOVA FERUZA SHAMSIDDIN QIZI
Kommunikatsiya, muloqot va diskurs: tushunchalarning farqlanishi va
diskursning kommunikativ maqomi 35

САЙДУЛЛАЕВА РАНО ИБАДОВНА
Проблема терминологической фиксации онимной периферии 38
(на материале русского и узбекского языков) 38

SULEYMANOVA NILUFAR KAMILOVNA,
TUKHTABAYEVA NILUFAR UKTAMJONOVNA
A token-level audit of acoustic measurements in british english vowel reduction 42

QULBULOV SHERQUZI TOSHTEMIROVICH
O‘zbek adabiy tilida nutq uslublari: funksional xususiyatlar va qo‘llanish mezonlari 45

TOJIYEVA DILDORA KOMILJON QIZI
Muammoli maqolada faktlardan foydalanish tartibi 50

ZAYNIDDINOVA ROZIYA SAIDAKBAROVNA
Nato harbiy terminologiyasining shakllanishi: institutsional va me’yoriy model 54

NURMATOVA DURDONA SHUXRAT QIZI
Ingliz va o‘zbek tillarida frazeologik birliklar baho ma’nosining nutqiy aktlarda voqelanishi 57

МУНДАРИЖА

ISLOMOVA BARNO XABIBULLA QIZI
O‘zbek tilida morfologik noaniqlik turlari: tasnif va avtomatik tahlildagi o‘rni 62

HAMROYEV SARDOR AKMALJON O‘G‘LI
Badiiy matnda makon deyksisini o‘rganishning
lingvopragmatik va diskursiv yondashuvlari 67

QURBONOVA MARJONA ERKINJON QIZI
Said Ahmadning «Ufq» trilogiyasida qo‘llangan antroponimlarning
lingvokulturologik talqini....71

ADABIYOTSHUNOSLIK

ALIMOV PARDA,
TOSHPO‘LATOV ZAYNIDDIN IBODULLO O‘G‘LI
Shafoat Rahmatulla Termiziyning ijodiy yo‘li....75

OCHILOVA OZODA BAXTIYOROVNA
Syujet yaxlitligida «davr, shaxs, muallif» uchligi sintezi....80

OBIDJONOVA MA’SUMA
O‘zbek va ingliz ilmiy fantastikasida kelajak motivining badiiy-poetik xususiyatlari....84

PARDAYEVA DILFUZA RAIMOVNA
Insider and outsider perspectives: the earliest literary models of amir timur
in uzbek and russian traditions (oral epic and medieval written sources) 87

ABDUNAZAROV O‘TKIR SAYDULLAYEVICH
A.Oripovning «Jannatga yo‘l» dostonida inson va jamiyat ziddiyatining badiiy talqini 92

ABDULLAYEVA NILUFAR IBRAGIM QIZI
Avhadiy Marog‘iy va Yusuf Amiriy «Dahnoma»larida
o‘n noma janrining poetik transformatsiyasi 95

XURRAMOVA TO‘LG‘ANOY MUZAFFAROVNA
Hakim Termiziy asarlarining adabiyotshunoslik talqini:
janr, timsol va axloqiy-didaktik an’ana masalalari....99

TA’LIM

ДЖУМАНАЗАРОВА ЗИЛОЛА ОБИДЖОНОВНА
Цифровые и интерактивные технологии в содержании
методической подготовки будущих учителей русского языка 104

МИРЗАЕВА ШАХЛО РИЗАЕВНА,
РУЗИЕВА МУШТАРИ ХУСНИДДИН КИЗИ
Эффективность развития русской диалогической речи студентов национальных групп....109

ТУРГУНОВА САЙЕРА АХМАДЖАНОВНА
Проблемное обучение в преподавании специальных филологических дисциплин 112

Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim. 2026; 10
ISNN: 2181-1741 (Print)
ISNN: 2181-1725

ЦИФРОВЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОДЕРЖАНИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

Джуманазарова Зилола Обиджоновна,
доктор философии по филологическим наукам,
и.о. доцент кафедры иностранных языков,
University of Business and Science

Реформирование высшего образования в Республике Узбекистан, начатое Концепцией развития системы высшего образования до 2030 года[1] и стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030»[2] ставят перед педагогическими направлениями задачу подготовки учителя, способного работать в цифровой образовательной среде. Для будущего учителя русского языка эта задача имеет особое значение: русский язык в Узбекистане изучается преимущественно как неродной, и эффективность обучения во многом зависит от умения учителя организовать коммуникативно-ориентированную, интерактивную работу и использовать цифровые ресурсы.

В методической литературе сложилось представление о том, что современная профессиональная компетентность учителя включает не только предметные и методические знания, но и умение интегрировать технологии в обучение конкретному предмету. Эта идея получила развитие в модели TPACK, описывающей взаимодействие технологического, педагогического и предметного знания[3], а также в европейской рамке цифровой компетентности педагогов DigCompEdu[4]. В отечественной традиции вопросы использования новых информационных технологий в обучении языкам рассматривались Е.С. Полат[5], терминологическая база активных и интерактивных методов зафиксирована в словаре Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина[6], а принципы активного обучения обоснованы, в частности, в работах Ч. Бонвелла и Дж. Эйсона[7]. Задачи цифровизации национальной системы образования Узбекистана рассматриваются в работах Р.Р. Асмятуллина[8] и Ш.Ш. Садыкова[9].

Вместе с тем декларируемые требования к цифровой и интерактивной подготовке учителя не всегда находят отражение в нормативных документах конкретной образовательной программы – учебных программах дисциплин. Именно учебная программа определяет, какие темы будут изучены, какие умения будут сформированы и как будет проверено их освоение. Поэтому анализ содержания учебных программ позволяет оценить, в какой мере методическая подготовка будущих учителей русского языка соответствует

[1] Указ Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 г. № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года».

[2] Указ Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2020 г. № УП-6079 «Об утверждении Стратегии "Цифровой Узбекистан – 2030" и мерах по её эффективной реализации».

[3] Mishra P., Koehler M.J. Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge // Teachers College Record. – 2006. – Vol. 108, No. 6. – P. 1017–1054.

[4] Redecker C. European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu / ed. Y. Punie. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017.

[5] Полат Е.С. и др. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2000. – 272 с.

[6] Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Икар, 2009. – 448 с.

[7] Bonwell C.C., Eison J.A. Active Learning: Creating Excitement in the Classroom. – Washington, DC: George Washington University, 1991. – (ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1).

[8] Асмятуллин Р.Р. Особенности цифровизации образования в Узбекистане // Россия и Азия. – 2022. – № 7. – С. 41–53.

[9] Садыков Ш.Ш. Основные направления совершенствования высшего образования Республики Узбекистан в условиях цифровой трансформации экономики // Открытое образование. – 2021. – Т. 25, № 1. – С. 40–47. – DOI: 10.21686/1818-4243-2021-1-40-47.

современным требованиям.

Цель исследования – определить место цифровых и интерактивных технологий в содержании дисциплин методического цикла, реализуемых в University of Business and Science (UBS) по направлениям 60230100 – «Филология и обучение языкам (русский язык)» и 70230101 – «Лингвистика (русский язык)». Исследовательские вопросы: (1) какую долю тем учебных программ составляют темы, связанные с цифровыми технологиями, интерактивными методами и оцениванием; (2) как изменилось содержание базового курса методики при обновлении программы на 2026–2027 учебный год; (3) как распределяется технологический компонент между обязательными дисциплинами и дисциплинами по выбору.

Материалом исследования послужили пять учебных программ дисциплин методического цикла (табл. 1): две редакции базового курса «Методика преподавания русского языка и литературы» (2025–2026 и 2026–2027 учебные годы), две программы дисциплин по выбору бакалавриата («Интерактивные методы обучения русскому языку», «Современные технологии в обучении русскому языку») и программа магистерского курса «Методика преподавания специальных дисциплин» (2026–2027 учебный год). Программа базового курса в редакции 2026–2027 учебного года разработана автором статьи; чтобы снизить влияние этого обстоятельства на результаты, кодирование проводилось по формальным признакам, описанным ниже.

Таблица 1. Корпус проанализированных учебных программ

Дисциплина	Уровень	Редакция	Число тем
Методика преподавания русского языка и литературы (М-25)	бакалавриат	2025–2026	33
Методика преподавания русского языка и литературы (М-26)	бакалавриат	2026–2027	37
Интерактивные методы обучения русскому языку (ИНТ)	бакалавриат, по выбору	план 2023 г.	30
Современные технологии в обучении русскому языку (ТЕХ)	бакалавриат, по выбору	план 2023 г.	15
Методика преподавания специальных дисциплин (МАГ)	магистратура	2026–2027	30
Итого			**145**

Использовался метод количественно-качественного контент-анализа[1]. Единицей анализа служила тема занятия в том виде, в каком она сформулирована в тематическом плане программы (название темы и её краткое содержание). Каждая тема кодировалась по четырём неисключающим категориям: (Ц) цифровые технологии – упоминание ИКТ, компьютерных, мультимедийных, дистанционных и онлайн-ресурсов, образовательных платформ, электронных материалов, искусственного интеллекта; (И) интерактивные и активные методы – групповые, игровые, дискуссионные, проектные, кейс-методы, проблемное и модульное обучение, педагогические технологии; (О) контроль и оценивание – формы контроля, критерии и шкалы оценивания, тестирование, рейтинговая система; (П) предметно-методическое содержание – темы, не содержащие признаков категорий Ц, И, О (например, методика изучения отдельных разделов курса русского языка). Одна тема могла относиться к нескольким категориям, поэтому сумма долей по программе может превышать 100 %.

Кодирование выполнялось по заранее составленному словарю признаков (ключевых слов и их основ) с последующей ручной проверкой каждой темы. Дополнительно подсчитывалась частота упоминания отдельных цифровых инструментов во всём тексте программы, включая перечни литературы и интернет-ресурсов.

Распределение тем по категориям представлено в таблице 2.

[1] Krippendorff K. Content Analysis: An Introduction to Its Methodology. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE, 2018.

Таблица 2. Доля тем учебных программ по категориям, % (абсолютное число тем)

Программа	N	Ц – цифровые	И – интерактивные	О – оценивание	П – предметно-методические
М-25	33	0 (0)	12 (4)	3 (1)	85 (28)
М-26	37	11 (4)	19 (7)	19 (7)	62 (23)
ИНТ	30	10 (3)	93 (28)	7 (2)	7 (2)
ТЕХ	15	13 (2)	87 (13)	0 (0)	7 (1)
МАГ	30	10 (3)	53 (16)	17 (5)	37 (11)
Итого	**145**	**8 (12)**	**47 (68)**	**10 (15)**	**45 (65)**

Во-первых, при обновлении базового курса методики на 2026–2027 учебный год его содержание заметно изменилось. В редакции 2025–2026 учебного года 85 % тем имели предметно-методический характер, а темы с цифровым компонентом отсутствовали. В редакции 2026–2027 учебного года предметно-методические темы составляют 62 %; появились темы, в которых предусмотрено использование цифровых и мультимедийных средств обучения (11 %); доля тем, посвящённых контролю и оцениванию, увеличилась с 3 до 19 %. В формулировках практических занятий новой редакции появились задания на составление тестов, применение критериев оценивания и разработку документации к уроку.

Во-вторых, интерактивные методы представлены в корпусе неравномерно. В дисциплинах по выбору «Интерактивные методы обучения русскому языку» и «Современные технологии в обучении русскому языку» они составляют ядро содержания (93 и 87 % тем соответственно): рассматриваются дискуссионные, игровые, коммуникативно-творческие методы, кейс-технологии, метод проектов, технология развития критического мышления. В обязательном курсе методики интерактивные методы встречаются лишь в 12–19 % тем. В магистерском курсе их доля составляет 53 %, причём здесь они рассматриваются применительно к высшей школе (деловая игра, метод case-study, модульное обучение)[1].

В-третьих, цифровой компонент во всех программах невелик: от 0 до 13 % тем. Как правило, он представлен одной-двумя темами обзорного характера (например, «Информационно-коммуникационные технологии в обучении русскому языку», «Дистанционные технологии при преподавании специальных дисциплин», «Применение мультимедийных технологий в образовательном процессе высшего учебного заведения»). Частотный анализ полных текстов показал, что инструменты искусственного интеллекта упоминаются в трёх программах из пяти (2–3 упоминания), а работа с языковыми корпусами, в том числе с Национальным корпусом русского языка, не упоминается ни в одной программе.

Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике: обновление базового курса методики сопровождалось включением тем, связанных с цифровыми средствами обучения и с оцениванием. Рост внимания к оцениванию согласуется с переходом высшего образования Узбекистана на кредитно-модульную систему, в которой прозрачные критерии оценки становятся обязательным элементом учебного процесса.

Вместе с тем результаты выявляют структурную проблему, которую можно назвать «вынесением технологий за скобки». Интерактивные и цифровые технологии сосредоточены в отдельных дисциплинах по выбору, тогда как обязательный курс методики остаётся преимущественно предметно-методическим. С точки зрения модели TPACK[2] это означает, что технологическое знание формируется отдельно от предметно-методического: студент изучает, например, методику обучения орфографии, не связывая её с конкретными цифровыми инструментами (онлайн-тренажёрами, корпусными данными, автоматизированной проверкой). Дисциплины по выбору, кроме того, осваивают не все студенты.

Обзорный характер «цифровых» тем также ограничивает формирование практических умений. Рамка DigCompEdu[3] предполагает, что педа-

[1] Тургунова С.А. Особенности лексикологической терминологии // Science Time. – 2025. – Т. 3, № 5. – С. 103–108. – DOI: 10.66345/stj.v3i5.4633.

[2] Mishra P., Koehler M.J. Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge // Teachers College Record. – 2006. – Vol. 108, No. 6. – P. 1017–1054.

[3] Redecker C. European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu / ed. Y. Punie. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017.

гог умеет не только выбирать цифровые ресурсы, но и создавать и адаптировать их, использовать цифровые средства для оценивания и для активизации учащихся. В проанализированных программах такие умения отражены в основном в формулировках результатов обучения, но не подкреплены отдельными практическими заданиями.

Отсутствие в программах работы с языковыми корпусами представляется существенным пробелом для филологического направления: корпусные данные позволяют учителю русского языка подбирать аутентичные примеры, проверять употребительность слов и конструкций, строить задания на наблюдение над языком[1]. Фрагментарное упоминание искусственного интеллекта отражает, по-видимому, то, что программы разрабатывались в период быстрого распространения генеративных моделей, и их методическое осмысление ещё не завершено.

Сопоставление с ранее опубликованными работами показывает, что выявленные пробелы имеют устойчивый характер. Возможности новых информационных технологий в обучении языкам были описаны Е.С. Полат ещё в 2000 г.[2], а использование Национального корпуса русского языка в обучении русскому языку обсуждается с середины 2000-х гг.[3]; однако в проанализированных программах эти направления либо представлены обзорно, либо отсутствуют. Положение модели TPACK о том, что технологическое знание должно формироваться в связи с предметным[4], подтверждается и нашими данными: там, где технологии изучаются в отдельных дисциплинах, их связь с методикой обучения конкретным разделам языка в программе не прослеживается.

На основании полученных результатов можно предложить следующие направления обновления программ: включение в каждую тему обязательного курса методики, посвящённую изучению разделов языка (фонетика, лексика, морфология, синтаксис, орфография, пунктуация), хотя бы одного практического задания с использованием цифрового инструмента; введение практического занятия по работе с Национальным корпусом русского языка и онлайн-словарями; рассмотрение возможностей и ограничений инструментов искусственного интеллекта при подготовке учебных материалов и проверке письменных работ; интеграция элементов дисциплин по выбору («Интерактивные методы», «Современные технологии») в обязательный курс через сквозные практические задания.

Исследование имеет ограничения. Анализ выполнен на материале одного вуза и пяти программ; учебная программа отражает планируемое, а не реально реализуемое содержание обучения; кодирование по словарю признаков, даже при ручной проверке, не исключает субъективности. В дальнейшем целесообразно дополнить анализ документов анкетированием студентов и наблюдением занятий, а также сопоставить программы нескольких вузов Узбекистана.

Контент-анализ 145 тем пяти учебных программ методического цикла показал, что обновление базового курса «Методика преподавания русского языка и литературы» на 2026–2027 учебный год привело к появлению цифрового компонента (с 0 до 11 % тем) и усилению внимания к оцениванию (с 3 до 19 % тем). Интерактивные методы представлены главным образом в дисциплинах по выбору, а цифровые технологии во всех программах занимают не более 13 % тем и рассматриваются преимущественно обзорно; работа с языковыми корпусами отсутствует. Для подготовки учителя русского языка, готового работать в цифровой образовательной среде, необходимо интегрировать цифровые и интерактивные технологии непосредственно в обязательные методические дисциплины, связывая их с обучением конкретным разделам языка и литературы.

Rezyume. Tadqiqotning maqsadi – University of Business and Science (Namangan)da 60230100 va 70230101 yo‘nalishlari bo‘yicha metodik sikl fanlari mazmunida raqamli va interfaol texnologiyalarning o‘rnini aniqlash. Kontent-tahlil usuli bilan beshta o‘quv dasturi (145 ta mavzu) o‘rganildi. “Rus tili va adabiyotini o‘qitish metodikasi” kursida raqamli komponentga ega mavzular ulushi 0 dan 11 foizgacha, nazorat va baholashga oid mavzular ulushi esa 3 dan 19 foizgacha oshgan. Interfaol metodlar tanlov fanlarida ustunlik qiladi

[1] Буторина Е.П. Использование национального корпуса в изучении русского языка студентами-иностранцами // Национальный корпус русского языка и проблемы гуманитарного образования: материалы междунар. науч. конф. – М., 2007. – С. 10–11.

[2] Полат Е.С. и др. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2000. – 272 с.

[3] Буторина Е.П. Использование национального корпуса в изучении русского языка студентами-иностранцами // Национальный корпус русского языка и проблемы гуманитарного образования: материалы междунар. науч. конф. – М., 2007. – С. 10–11.

[4] Mishra P., Koehler M.J. Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge // Teachers College Record. – 2006. – Vol. 108, No. 6. – P. 1017–1054.

(87–93 %), raqamli texnologiyalar barcha dasturlarda mavzularning 13 foizidan oshmaydi, til korpuslari bilan ishlash nazarda tutilmagan. Raqamli va interfaol texnologiyalarni bevosita majburiy metodik fanlarga integratsiya qilish zarur degan xulosaga kelingan.

Резюме. Цель исследования – определить место цифровых и интерактивных технологий в содержании дисциплин методического цикла по направлениям 60230100 и 70230101 в University of Business and Science (Наманган). Методом контент-анализа изучены пять учебных программ (145 тем). В курсе «Методика преподавания русского языка и литературы» доля тем с цифровым компонентом выросла с 0 до 11 %, а тем по контролю и оцениванию – с 3 до 19 %. Интерактивные методы преобладают в дисциплинах по выбору (87–93 %), цифровые технологии во всех программах составляют не более 13 % тем, работа с языковыми корпусами не предусмотрена. Сделан вывод о необходимости интегрировать цифровые и интерактивные технологии непосредственно в обязательные методические дисциплины.

Rezyume. The study aims to determine the place of digital and interactive technologies in the content of methodological disciplines in the fields 60230100 and 70230101 at the University of Business and Science (Namangan). Five curricula (145 topics) were examined using content analysis. In the course “Methods of Teaching Russian Language and Literature,” the share of topics with a digital component increased from 0 to 11 %, and the share of topics on assessment rose from 3 to 19 %. Interactive methods prevail in elective disciplines (87–93 %), digital technologies account for no more than 13 % of topics across all curricula, and work with language corpora is not included. It is concluded that digital and interactive technologies should be integrated directly into compulsory methodological disciplines.