ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA’LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Илмий-инновацион журнал

Jurnal OAK Rayosatining 2022-yil 30-sentabrdagi 325/6-son qarori bilan filologiya fanlari bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan

2021-yildan buyon nashr etiladi

2026 / № 1,3

Termiz – 2026

Muassis:
Termiz davlat universiteti

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

ILMIY-INNOVATSION JURNAL

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 19 oktyabrda 1122 raqami bilan ro'yxatga olingan. Matnlarda foydalanilgan misol, ko'chirma va ma'lumotlar aniqligi uchun mualliflar javobgardir. Jurnaldan ko'chirib bosilganda manba qayd etilishi shart.

Bosishga ruxsat etildi: 28.03.2026
Qog'oz bichimi: 70x85
Bosma tabog'i: 5.94
Ofset bosma. Ofset qog'ozi
Adadi: 100
Bahosi kelishilgan narxda
Buyurtma: 155-son

«TerDU bosmaxonasi»da chop etildi
Termiz shahri, Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy

Tahririyat manzili:
190111, Termiz shahri,
Barkamol avlod ko'chasi, 43.
Telefon: +998762231649

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Rasmiy sayt:
https://journaltersu.uz

BOSH MUHARRIR:
Abduqodir TOSHQULOV,
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

TAHRIR HAY'ATI:

Bekpo'lat Umurqulov, filologiya fanlari doktori, professor (bosh muharrir o'rinbosari)
Shoxista Maxmaraimova, filologiya fanlari doktori, professor (mas'ul muharrir)
O'ral Xoliyorov, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O'zbekiston)
Olmos Ulviy Binnatova, f.f.d., professor (Ozarbayjon)
Karl Rayxl, f.f.d., professor (Germaniya)
Vali Savash yelok, f.f.d., professor (Turkiya)
Dorota Silviya, f.f.f.d. (PhD), dotsent (Polsha)
Zabita Mahammad qizi Teymurlu, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent (Ozarbayjon)
Tarana Imomverdi qizi Xojieva, filologiya fanlari doktori, professor (Ozarbayjon),
Muslihiddin Muhiddinov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Ibodulla Mirzayev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Abdi Mamatov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Suyun Karimov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Muhammadxon Hakimov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Nafas Shodmonov f.f.d., professor (O'zbekiston)
Dilmurod Quronov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Murodqosim Abdiyev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Baxtiyor Mengliyev, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Normat Y o'ldoshev, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Baxtiyor Xolmuxamedov, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Bobonazar Murtazayev, f.f.n., dotsent (O'zbekiston)
Asqar Eshmo'minov, f.f.d., professor (O'zbekiston)
Obidjon Shofiyev, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O'zbekiston)
Zafar Umurqulov, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Nurali Amonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Hakim Ahmedov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Abdulla Xudoyqulov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Ahad Shukurov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Eshnazar Jabborov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Abdumurod Arslonov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Sirojiddin Turdimurodov, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Umida Raximova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Gulchehra Begmatova, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Nargis Qurbonazarova, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Muyassar Xolova, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Shoira Omonturdiyeva, f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Sherzod Turdiqulov, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Alibek Omonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O'zbekiston)
Humayun Nadim Muhammad, f.f.f.d., dotsent (O'zbekiston)

Texnik muharrir: Bahodir To'raliyev

Учредитель:
Термезский государственный университет

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

Зарегистрировано Агентством информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан от 19 октября 2020 года под номером 1122.

Авторы несут ответственность за точность приведенных в текстах примеров, отрывков и данных. Необходимо указывать источник при копировании из журнала.

Разрешено к печати: 28.03.2026
Размер бумаги; 70x85
Печатный лист: 5.94
Офсетная печать: Офсетная бумага
Тираж: 100. Цена договорная
Заказ: 155

Печатано в «Типографии ТерГУ»
ул. Баркамол авлод 43, г. Термез

Адрес редакции:
190111, г.Термез, ул. Баркамол авлод, 43.
Телефон: +998762231649

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Официальный сайт:
https://journaltersu.uz

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Абдукадир ТАШКУЛОВ,
доктор экономических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бекпулат Умуркулов, доктор филологических наук, профессор (зам. главного редактора)
Шохиста Махмараимова, доктор филологических наук, профессор (ответственный редактор)
Урал Холияров, ф.ф.ф.д. (. PhD), доцент (Узбекистан)
Олмос Улвий Биннатова, д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Карл Райхл, д.ф.н., профессор (Германия)
Вали Саваш Елок, д.ф.н., профессор (Турция)
Дорота Сильвия, PhD, доцент (Польша)
Забита Магомед кызы Теймурлу, доктор философии по филологии, доцент (Азербайджан)
Тарана Имамверди гызы Хаджиева, доктор наук, профессор (Азербайджан)
Муслихиддин Мухиддинов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Ибодулла Мирзаев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Абди Маматов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Суюн Каримов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мухаммадхон Хакимов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нафас Шодмонов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дилмурод Куронов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мурадкасим Абдиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Бахтиёр Менглиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нормат Юлдашев, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Бахтиёр Холмухамедов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Бобоназар Муртазаев, к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Аскар Эшмуминов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Обиджон Шофиев, д.ф.ф.н. (PhD), доцент (Узбекистан)
Зафар Умуркулов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Нурали Амонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хаким Ахмедов, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдулла Худайкулов, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Ахад Шукуров, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Эшназар Джаббаров, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдумурод Арслонов, д. ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Сирожиддин Турдимуродов, д. ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Умида Рахимова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Гульчехра Бегматова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Наргис Курбаназарова, д. ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Муяссар Холова, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Шаира Амонтурдиева, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Шерзад Турдикулов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Алибек Омонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хумаюн Надим Мухаммад, д.ф.ф.н., доцент (Узбекистан)

Технический редактор: Баходир Туралиев

Institutor:
Termez State University

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

SCIENTIFIC-INNOVATIONAL JOURNAL

Registered by the Agency for Information and Mass Communications under the President's Administration of the of the Republic of Uzbekistan on October 19, 2020 under number 1122.

The authors are responsible for the accuracy of the examples, passages and data provided in the texts. The source must be specified when copying from the journal.

Approved for printing: 28.03.2026
Size of the paper: 70x85
Printed sheet: 5.94. Offset printing.
Offset paper. Circulation: 100
Price is negotiable
Order: 155. Printed at the «Printing House of the TerSU»
43, Barkamol avlod str. Termez city.

Address of Editorial Office:
190111, Barkamol avlod str., 43,
Termez city.
Phone: +998762231649

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Official website:
https://journaltersu.uz

EDITOR IN-CHIEF:
Abdukodir TASHKULOV,
doctor of economic sciences, professor

EDITORIAL BOARD:

Bekpulat Umurkulov, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (deputy chief editor)
Shohista Makhmaraimova, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (editor-in-chief)
Ural Kholiyorov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Olmos Ulviy Binnatova, doct.of philol. sciences, professor (Azerbaijan)
Karl Rayxl, doct.of philol. sciences, professor (Germany)
Vali Salvash Elok, doct. of philol. sciences, professor (Turkey)
Dorota Silvia, PhD, associate professor (Poland)
Zabita Magomed kyzy Teymurlu, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Azerbaijan)
Tarana Imamverdi gizi Khadzhieva, Doctor of Sciences, Professor (Azerbaijan)
Muslihiddin Mukhiddinov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Ibodulla Mirzaev, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Abdi Mmatov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Suyun Karimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muhammadkhon Khakimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Nafas Shodmonov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Dilmurod Kuronov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muradkasim Abdiyev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Mengliev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Normat Yuldashev, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Kholmukhamedov, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Bobonazar Murtazaev, cand.of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Askar Eshmuminov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Obidjon Shofiev, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Zafar Umurkulov, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Nurali Amonturdiev, PhD (Uzbekistan)
Hakim Akhmedov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Abdulla Khudaykulov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Ahad Shukurov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Eshnazar Jabbarov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Abdumurod Arslonov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Sirojiddin Turdimurodov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Umida Rakhimova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Gulchekhra Begmatova, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Nargis Kurbanazarova, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Muyassar Kholova, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Shoira Omonturdiyeva, doct. of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Sherzod Turdikulov, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)
Alibek Omonturdiev, Doctor of Philosophy in Philology (Uzbekistan)
Humayun Nadim Muhammad, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor (Uzbekistan)

Technical editor: Bakhodir Turaliyev

МУНДАРИЖА

TILSHUNOSLIK

MAMMADOVA SHAKAR,
XAMIDOV MANSUR
Ozarbayjon va o‘zbek tillaridagi somatik frazeologizmlarning qiyosiy-tipologik tahlili 7

YAKUBOVA NILUFAR EGAMBERGANOVNA
O‘zak va qolip (vazn) nazariyasi arabiy o‘zlashmalarni
tahlil qilishning asosiy mezoni sifatida 12

SAMANDAROV RUSTAM DO‘SYOROVICH
Tilshunoslik fani taraqqiyotida applikativ modelning murakkab
sintaktik qurilmalar shakllanishidagi o‘rni 17

ИШАНХАНОВА МУХЛИСАБОНУ ТУРГУНОВНА
Арабская лингвистическая традиция VII–XVII вв.: формирование
интеллектуального стиля и инструментов сохранения языковой нормы 21

ALIMOVA ZARIFAXON VAXOBOVNA
MAMAROZIQOVA SUG‘DIYONA SHUXRATJON QIZI
Jomiyning «Yusuf va Zulayho» dostonida forsiy o‘rin-joy yasovchi affikslarining qo‘llanilishi 25

TO‘YCHIYEVA ZULAYXO HAMROQO‘LOVNA,
YERJANOVA SAULE BAYMURZAYEVNA
Mahmud Koshg‘ariyning «Devony lug‘oti-t-turk» asarida keltirilgan
maqollardagi so‘zlarning semantik-stilistik xususiyatlari 29

SADULLAYEVA MATLYUBA AXROROVNA
Ahmad Yassaviy ijodining ramziy tili va undagi raqamli tasavvuf 33

SOTVOLDIYEV SIROJIDDIN MAXAMMADDIN O‘G‘LI
Arab tilida enantiosemiya hodisasi: semantik tabiati va ilmiy talqinlar tahlili 36

PANJIEVA NASIBA NARMAXMATOVNA
SAIBNAZAROVA NAZOKAT
English proverbs with number components 39

ЛАТИПОВ АЗИЗ АКБАРАЛИЕВИЧ
Сопоставительная характеристика категории
фазовости в английском и узбекском языкознании 42

AMONOV MUXTORJON UMAROVICH
«Boburnoma» asaridagi arabcha o‘zlashmalarda antonimlik 45

ОРИФЗОДА МАДИНА КАМИЛОВНА,
ОРИФЗОДА БОНУ КАМИЛОВНА
Системное изучение словообразовательной омонимии
в ретроспективном и перспективном аспектах 48

SABIROV ASROR ABDULLAYEVICH
Nemis–o‘zbek siyosiy terminlarining semantik va stilistik xususiyatlari 52

IBRAXIMOVA IRODA BOBIR QIZI
O‘zbekistonda til siyosati va ingliz tilining rivoji 56

TURSUNOVA MARXABO RAXMONOVNA
Jojo Moyesning «To seni topgunimcha» romanida kognitiv dissonans fenomenining
psixologik va lingvistik talqini hamda uning tarjimashunoslikdagi ifodasi 60

ARZIMURODOVA E’ZOZA BERDIMUROD QIZI
Zamonaviy mobil aloqa terminlarida transliteratsiya strategiyalari: ingliz va o‘zbek tillari qiyosida 64

BOZOROVA SEVARA KAMOL QIZI
Savdo konsepti doirasida sinonimiya (o‘zbek va ingliz tillari misolida) 68

КАРИМОВА ГУЗАЛ ИХТИЯРОВНА
Лингвокультурологический аспект концепта и его изучение в разных языках 71

MAXAMMATOVA FERUZA OLIMOVNA
O‘tkir Rahmat she’riyatida sinonim so‘zlarning qo‘llanishi haqida ayrim mulohazalar 76

МУНДАРИЖА

MUSTAFOEVA MAKSAD ASKAROVNA
The structural and linguistic analysis of anthroponyms in «Beowuf» and «Alpomish» folk epics 79

NOSIROVA DILNOZA RIZOKULOVNA
Semantic and pragmatic features of john green's novels in contemporary young adult literature 82

RAXIMOVA ZARINA UKTAMOVNA
O'smirlar psixologiyasining lingvopoetik ifodasi va tarjimada ichki monolog hamda emotsional tasvir 87

RAXMATOVA GULNOZA ISOXONOVNA
O'zbek tilidagi so'roq olmoshlari va so'roq yuklamalarining ingliz tilidagisi bilan qiyosi 90

BERDIYEVA SITORA UTKEROVNA
G'afur G'ulomning «Shum bola» asarida yumorning badiiy funksiyalarining lingvistik jihatlari 93

SHAMSITDINOVA MOXINABONU AKBAR QIZI
Yapon tilida omonimlardan foydalanishda nutqiy strategiyalar 98

ADABIYOTSHUNOSLIK

ШОФИЕВ ОБИДЖОН БАХТИЁРОВИЧ
Телба образининг бадиий талқини
(Эркин Аъзамнинг «Сув ёқалаб» ва «Танҳо қайиқ» киноқиссалари мисолида) 100

ASQAROVA ZULAYXO YANGIBOYEVNA
Muhammad Rizo Ogahiyning «Riyozu-d-davla» asaridagi ta'rixlarning badiiy-estetik qimmati 104

MAMADJONOVA SEVARA MAXAMADJON QIZI
Adabiyotshunoslikda dualizm tushunchasining nazariy va
metodologik asoslari (Agata Kristi poetikasi misolida) 109

RAHIMOVA SARVINOZ TOLIBOVNA
Usmon Azimning «Devorlari yiqilgan bog'» hamda «Yana sevgi haqida she'rlar»
asarlaridagi simulyakra va boshqa postmodern xususiyatlar ifodasi 112

СААКЯН РОЗА ЮРЬЕВНА
Поэтика полемического жанра в памфлетной публицистике
Даниэля Дефо и Жжонатана Свифта 115

SHAMSIYEVA SHOXISTAXON QUDRATULLAYEVNA
Gender rollarni aks ettiruvchi stereotiplar 119

НАСРИДИНОВА СИТОРА УТКИРОВНА
Мотив отсутствия и присутствия как средство создания
напряжения в рассказе Джека Ритчи «Отсутствие эмили» 125

BAFOYEVA ROXILA VALIJON QIZI
Amerika hamda o'zbek postmodern adabiyoti xususiyatlari 128

KHAKIMOVA NARGIZA KHAYRILLOYEVNA
Mythological origins of the epics "Arthuriana" and "Alpamysh" 131

TA'LIM

TILOVOVA GO'ZAL RUSTAMOVNA
Ta'lim jarayonida o'quv izohli lug'atlardan foydalanishning nazariy va amaliy ahamiyati 135

YULDASHEVA DILAFRUZ
The role of teacher instruction in efl classrooms: a discourse-oriented analysis
of their importance in teaching young learners 138

Rezyume. Maqolada Usmon Azimning «Devorlari yiqilgan bog‘» hamda «Yana sevgi haqida she’rlar» asarlaridagi simulyakra va boshqa postmodern xususiyatlar ifodasi haqida ma’lumot beriladi.

Резюме. В статье рассматривается выражение симулякров и других постмодернистских особенностей в произведениях Usmon Azim «Devorlari yiqilgan bog‘» и «Yana sevgi haqida she’rlar».

Resume. This article examines the representation of simulacra and other postmodern features in the works «Devorlari yiqilgan bog‘» and «Yana sevgi haqida she’rlar» by Usmon Azim.

Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta’lim. 2026; 3
ISNN: 2181-1741 (Print)
ISNN: 2181-1725

ПОЭТИКА ПОЛЕМИЧЕСКОГО ЖАНРА В ПАМФЛЕТНОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ ДАНИЭЛЯ ДЕФО И ДЖОНАТАНА СВИФТА

Саакян Роза Юрьевна,
базовый докторант Азиатского международного университета

Начало XVIII века в Англии и Ирландии характеризуется глубокими политическими, религиозными и социальными изменениями. Появление парламентской демократии, рост торговли и буржуазной среды, а также усиление роли печати создали благоприятные условия для развития полемической публицистики. Памфлеты, в отличие от книг, были короткими, доступными и быстро распространяемыми, что позволяло оперативно реагировать на актуальные события, вызывать общественное обсуждение и формировать мнение широкой читающей публики. Даниэль Дефо и Джонатан Свифт стали центральными фигурами в формировании дискурса своего времени. Их памфлеты отражают социальные, религиозные и политические вопросы эпохи, однако стратегии и литературные подходы этих авторов различались. Дефо использовал рациональное, логическое построение аргументации, исторические ссылки и моральное убеждение, отражая идеалы Просвещения. Свифт, напротив, предпочитал сатиру, иронию и аллегорическое повествование, вызывая эмоциональное вовлечение читателя и стимулируя его критическое мышление через моральные и этические рассуждения. Таким образом, изучение памфлетной публицистики Дефо и Свифта позволяет понять, как литература выполняла функцию социального инструмента, формирующего раннюю публичную сферу и стимулирующего критическое восприятие информации. Исследование литературы раннего нового времени, особенно памфлетной публицистики Даниэля Дефо и Джонатана Свифта, привлекает значительное внимание ученых благодаря её важной роли в формировании общественного дискурса, социальной критики и литературных инноваций. Памфлеты начала XVIII века служили одновременно политическим инструментом и литературным артефактом, позволяя авторам быстро реагировать на современные события и обращаться к различным аудиториям. Учёные подчеркивают, что понимание риторических и литературных приёмов этих текстов имеет ключевое значение для оценки их социального, политического и этического влияния.

Памфлетная литература Даниэля Дефо изучалась в основном с позиции рациональной аргументации и морального убеждения. Ватт (1957) отмечает вклад Дефо в развитие романа и подчеркивает, что его памфлеты демонстриру-

ют ранние формы повествовательного рассуждения, направленные на проведение читателя через логический анализ и этическое осмысление[1]. Стратегическое использование исторических фактов, эмпирических наблюдений и структурированной аргументации является характерной чертой рационализма Просвещения. Современные исследования, включая работы Саакян, Р.Ю. «*Влияние Даниэля Дефо на развитие жанров полемики и памфлета в английской литературе XVII–XVIII вв.»* показывают, что тексты Дефо не только отражали актуальные политические и религиозные споры, но и способствовали формированию грамотной публики, способной к критическому мышлению[2]. Прием, при котором автор изначально предлагает крайнее мнение, а затем постепенно ведет аудиторию к умеренному, обоснованному выводу, подчеркивает педагогическую и гражданскую функцию памфлетов Дефо. Сатирическая полемика Джонатана Свифта рассматривается через литературные, культурные и этические призмы. Гринблатт (1980) и другие исследователи отмечают мастерство Свифта в использовании сатиры, иронии и аллегории как инструментов морального воздействия[3]. В отличие от Дефо, Свифт воздействует на аудиторию эмоционально и этически, используя шок, гиперболу и юмор для привлечения внимания к системным социальным несправедливостям, экономической эксплуатации и неэффективности власти. Работы, такие как *Скромное предложение* и *Письма Дрейпера*, демонстрируют сочетание литературного мастерства и гражданской критики. Последние исследования Саакян, Р.Ю. «*Риторическая полемика и интеллектуальная конфронтация в классической античности*» показывают, что риторические стратегии Свифта были гибкими: они адресовались как образованным элитам, так и широкой грамотной публике, расширяя влияние его социальных комментариев[4]. Сравнительные исследования подчеркивают различия и взаимодополняемость подходов Дефо и Свифта. Если Дефо делает акцент на рациональной аргументации, структурированной логике и доказательной убедительности, то Свифт сосредоточен на эмоциональном вовлечении, моральном провокационном эффекте и сатирическом критическом анализе. Оба подхода, однако, объединены стремлением к образовательной и нравственной функции текста. Исследования, такие как работы Саакян, Р.Ю. «*Эволюция полемики: от древней философии до цифрового дискурса*», показывают, что совместное рассмотрение этих авторов раскрывает разнообразие полемических стратегий в литературе раннего нового времени и подчеркивает их роль в формировании зарождающейся публичной сферы[5]. Литература также подчеркивает значимость гуманитарных и качественных методологий при изучении ранней полемической литературы. Близкий текстуальный анализ, исторический контекст и риторическая интерпретация позволяют понять, как памфлеты функционировали одновременно как литературные произведения и социальные инструменты. В отличие от количественных методов, которые сосредоточены на тиражах или частотности публикаций, гуманитарный подход раскрывает способы построения повествовательного голоса, иронии, этического воздействия и культурного резонанса, усиливающие убедительность и образовательную ценность текстов.

Наконец, существующие исследования подчеркивают актуальность этих работ для более широких обсуждений СМИ, коммуникации и гражданской вовлеченности. Дефо и Свифт демонстрируют, как тексты раннего нового времени выступали посредниками между автором, аудиторией и социальными нормами, предоставляя модели для понимания динамики общественного дискурса и интеллектуального участия на протяжении времени. Путем анализа как первичных текстов, так и вторичных исследований, это исследование позиционирует Дефо и Свифта в контексте продолжающихся дискуссий о поэтике полемики, развитии публичных дебатов и литературном формировании этического и гражданского сознания. Исследование опирается на качественный гуманитарный подход, сочетающий интерпретативное чтение, критический анализ текста и историко-культурную контекстуализацию[6]. По-

1 Watt, Ian. The Rise of the Novel: Studies in Defoe, Richardson and Fielding. Berkeley: University of California Press, 1957. – P. 101.

2 Саакян, Р.Ю. Влияние Даниэля Дефо на развитие жанров полемики и памфлета в английской литературе XVII–XVIII вв. The Lingua Spectrum Journal, Vol.3 2025. – P. 127.

3 Greenblatt, Stephen. Renaissance Self-Fashioning: From More to Shakespeare. Chicago: University of Chicago Press, 1980.– P. 75.

4 Саакян, Р.Ю. Риторическая полемика и интеллектуальная конфронтация в классической античности. “New Renaissance”, 2025. – P. 73 .

5 Саакян, Р.Ю. Эволюция полемики: от древней философии до цифрового дискурса. Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar, 3(2025). – P.888.

6 Creswell J. W. Qualitative Inquiry and Research Design. Thousand Oaks: Sage, 2013. – P. 448 .

добная методологическая комбинация позволяет не только выявить внутреннюю структуру и смысловые уровни произведений, но и рассмотреть их в широком культурно-историческом контексте. Такой подход особенно продуктивен при изучении памфлетной литературы, поскольку она функционирует одновременно как литературный жанр и как инструмент социального и политического воздействия[1]. Основной корпус исследования составляют следующие памятники английской литературы раннего Нового времени: произведения Даниэля Дефо «The Shortest Way with the Dissenters (1702) и An Essay Upon Projects» (1697), а также тексты Джонатана Свифта «A Modest Proposal» (1729) и «The Drapier's Letters» (1724–1725)[2]. Выбор этих произведений обусловлен их высокой репрезентативностью в контексте памфлетной традиции и значительным влиянием на общественное мнение своего времени.

Текстовый анализ включает детальное изучение структуры повествования, логики аргументации, интонации и стилистических особенностей текста[3]. Особое внимание уделяется лексике, использованию образного языка, а также выявлению как явных, так и имплицитных смыслов. Анализируются способы внедрения иронии, гиперболы и метафоры как средств усиления аргументации.

Риторический и литературный анализ направлен на выявление стратегий убеждения, применяемых авторами[4]. Рассматриваются такие приёмы, как сатира, юмор, апелляция к эмоциям и морали читателя, а также обращение к идеям гражданской ответственности. В этом контексте тексты анализируются как инструменты воздействия на общественное сознание.

Историко-культурная контекстуализация предполагает сопоставление анализируемых произведений с религиозными, политическими и экономическими условиями эпохи [5]. Для этого привлекаются дополнительные источники: парламентские документы, публицистические отклики современников, а также юридические и религиозные постановления, отражающие общественные конфликты и дискуссии того времени.

Сравнительный анализ позволяет выявить различия и сходства в авторских стратегиях[6]. В частности, сопоставляется рационалистическая, аргументативная манера Дефо с сатирико-ироническим и зачастую провокационным подходом Свифта, что позволяет глубже понять разнообразие форм памфлетного дискурса.

Анализ аудитории включает исследование предполагаемой целевой аудитории текстов, а также реконструкцию возможных читательских реакций[7]. Оценивается степень воздействия произведений на общественное мнение и их роль в формировании политической и социальной позиции читателей. Интеграция всех перечисленных подходов позволила комплексно осмыслить функции памфлетной литературы как средства убеждения, просвещения и активного социального воздействия.

Результаты анализа памфлетов Д. Дефо демонстрируют последовательное использование логической аргументации, направленной на формирование рационального и этически обоснованного суждения у читателя. В «The Shortest Way with the Dissenters» Дефо изначально представляет, казалось бы, радикальную позицию относительно диссидентских религиозных групп, однако постепенно демонстрирует её несостоятельность через систематическую логическую аргументацию, исторические ссылки и моральные рассуждения[8]. Такой приём создаёт двойной эффект: он вовлекает читателя, провоцируя сильную эмоциональную реакцию, а затем корректирует её в сторону ценностей Просвещения умеренности, терпимости и рациональной гражданской ответственности. В «An Essay Upon Projects» Дефо использует эмпирические наблюдения, систематические предложения и исторические прецеденты, призывая читателей ориентироваться на доказательные решения социальных и экономических проблем.

Подход Дж. Свифта противоположен: он опирается на сатиру, иронию и моральную провокацию. В «A Modest Proposal» автор предлагает шокирующее решение бедности в Ирландии, создавая напряжение между буквальным прочтением текста и скрытой этической критикой[9]. Этот приём заставляет читателя осознать социальную

1 Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere. Cambridge: MIT Press, 1989. –P. 301
2 Defoe D. The Shortest Way with the Dissenters; An Essay Upon Projects. Oxford: Oxford University Press, 2008.– .P. 256.
3 Fairclough N. Discourse and Social Change. Cambridge: Polity Press, 1995. – P. 259.
4 Aristotle. Rhetoric; Burke K. A Rhetoric of Motives. Berkeley: University of California Press, 1969. – P. 334.
5 Pocock J. G. A. Virtue, Commerce, and History. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.– P. 312.
6 Wellek R., Warren A. Theory of Literature. New York: Harcourt, 1949. – P .403.
7 Fish S. Is There a Text in This Class? Cambridge: Harvard University Press, 1980.–P. 394.
8 Daniel Defoe, The Shortest Way with the Dissenters, London, 1702, –P. 12.
9 Jonathan Swift, A Modest Proposal, Dublin, 1729. – P. 5.

безразличность, системные несправедливости и бездействие правительства, вовлекая аудиторию через моральное и эмоциональное воздействие. В «The Drapier's Letters» Свифт сочетает убедительную риторику с сатирическими комментариями, затрагивая экономическую эксплуатацию и политическую коррупцию. Аллегория и ирония позволяют донести сложные социальные критики в доступной и запоминающейся форме, вовлекая широкую аудиторию.

Сравнительный анализ показывает, что Дефо опирается на линейную, структурированную аргументацию, стимулируя критическое мышление и аналитические навыки у читателей. Свифт достигает воздействия через эмоциональное вовлечение, сатиру и моральную провокацию, способствуя формированию этического сознания и гражданской ответственности. Несмотря на различия, оба автора способствовали формированию ранней «публичной сферы»[1]. Роль аудитории также оказалась ключевым фактором успеха полемики. Дефо писал для образованной аудитории, способной следовать логической цепочке и анализировать исторические ссылки. Свифт ориентировался на более широкую грамотную публику, используя юмор, иронию и яркие образы для этического и эмоционального вовлечения. Памфлеты обоих авторов функционировали как инструменты общественного образования, стимулируя критическое мышление, моральное осмысление и социальное участие. Социокультурный контекст усиливал эффективность полемики. Дефо обращался к идеалам Просвещения, опираясь на религиозные и социальные дебаты, исторические примеры и рациональные аргументы. Свифт анализировал реальные условия жизни в Ирландии, подчеркивая экономическую эксплуатацию, социальное неравенство и несправедливость власти. Оба автора обеспечивали культурную и социальную релевантность своих аргументов, что повышало убедительность и общественное влияние их текстов. Выводы и интерпретация показывают, что памфлеты раннего нового времени обладали многоплановой функцией: они были литературными произведениями, средствами риторического воздействия и инструментами формирования гражданского сознания. Дефо обучал рациональному мышлению и логической аргументации, Свифт стимулировал моральное и эмоциональное восприятие, одновременно развивая критическое отношение к социальным и политическим проблемам. В совокупности их стратегии демонстрируют, что полемическая литература могла эффективно сочетать просветительскую, образовательную и художественную функции, формируя активную и критически мыслящую аудиторию.

Результаты анализа подтверждают тезис о том, что ранняя полемическая литература функционировала как динамичный культурный артефакт: она объединяла литературное мастерство, риторическую стратегию и социокультурное воздействие, способствуя развитию общественного дискурса, критического мышления и гражданской ответственности.

Памфлеты Даниэля Дефо и Джонатана Свифта демонстрируют разнообразие стратегий ранне-новой полемической литературы. Дефо использовал структурированную, рациональную и этически обоснованную аргументацию, способствуя развитию критического мышления и анализа фактов. Свифт, напротив, применял сатиру, иронию и моральную провокацию, вовлекая читателя эмоционально и стимулируя гражданскую ответственность. Оба автора показали, что полемическая литература может одновременно выполнять образовательную, просветительскую и художественную функции, формируя общественное мнение и способствуя развитию публичной дискуссии. Их работы остаются актуальными для изучения риторики, литературы и истории общественного сознания.

Резюме. Статья рассматривает полемические стратегии Дефо и Свифта в памфлетах XVIII века. Дефо использовал логику и мораль, Свифт – сатиру, иронию и эмоции.

Rezyume. Maqola XVIII asr pamflet publitsistikasida D.Defo va J.Sviftning polemik strategiyalarini tahlil qiladi. Defo mantiq va axloqiy apellyatsiyalardan, Svift esa satira va hissiy jalb qilishdan foydalanganligi yoritilgan.

Resume. The article examines Defoe's and Swift's polemical strategies in 18th-century pamphlets. Defoe used logic and moral appeals, Swift employed satire, irony, and emotional engagement.

1 Jürgen Habermas, The Structural Transformation of the Public Sphere. – Cambridge, MA: MIT Press, 1989. – P. 27.