ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA’LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Илмий-инновацион журнал

Jurnal OAK Rayosatining 2022-yil 30-sentabrdagi 325/6-son qarori bilan filologiya fanlari bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan

2021-yildan buyon nashr etiladi

2025/ № 1,3

Termiz – 2025

Muassis:
Termiz davlat universiteti

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

ILMIY-INNOVATSION JURNAL

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2020 yil 19 oktyabrda 1122 raqami bilan ro‘yxatga olingan. Matnlarda foydalanilgan misol, ko‘chirma va ma’lumotlar aniqligi uchun mualliflar javobgardir. Jurnaldan ko‘chirib bosilganda manba qayd etilishi shart.

Bosishga ruxsat etildi: 28.03.2025
Qog‘oz bichimi: 70x85
Bosma tabog‘i: 5.94
Ofset bosma. Ofset qog‘ozi
Adadi: 100
Bahosi kelishilgan narxda
Buyurtma: 155-son

«TerDU bosmaxonasi»da chop etildi
Termiz shahri, Barkamol avlod ko‘chasi, 43-uy

Tahririyat manzili:
190111, Termiz shahri,
Barkamol avlod ko‘chasi, 43.
Telefon: +998762231649

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Rasmiy sayt:
www.philologicalresearch.uz

BOSH MUHARRIR:
Abduqodir TOSHQULOV,
iqtisod fanlari doktori, professor

TAHRIR HAY’ATI:
Bekpo‘lat Umurqulov, filologiya fanlari doktori, professor (bosh muharrir o‘rinbosari)
Shoxista Maxmaraimova, filologiya fanlari doktori, professor (mas’ul muharrir)
O‘ral Xoliyorov, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Olmos Ulviy Binnatova, f.f.d., professor (Ozarbayjon)
Karl Rayxl, f.f.d., professor (Germaniya)
Vali Savash yelok, f.f.d., professor (Turkiya)
Dorota Silviya, f.f.f.d. (PhD), dotsent (Polsha)
Muslihiddin Muhiddinov, f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Ibodulla Mirzayev, f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Abdi Mamatov f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Suyun Karimov f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Muhammadxon Hakimov, f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Nafas Shodmonov f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Dilmurod Quronov, f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Murodqosim Abdiyev, f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Baxtiyor Mengliyev, f.f.d., professor (O‘zbekiston)
Normat Yo‘ldoshev, f.f.n., dotsent (O‘zbekiston)
Abdulla Xudoyqulov, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Bobonazar Murtazayev, f.f.n., dotsent (O‘zbekiston)
Asqar Eshmo‘minov, f.f.d., dotsent (O‘zbekiston)
Obidjon Shofiyev, f.f.f.d. (PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Zafar Umurqulov, f.f.f.d., dotsent, (PhD) (O‘zbekiston)
Nurali Amonturdiyev, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Hakim Ahmedov, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Ahad Shukurov, (PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Eshnazar Jabborov, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Abdumurod Arslonov, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Sirojiddin Turdimurodov, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Umida Raximova, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Gulchehra Begmatova,(PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Nargis Kurbanazarova, (PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Muyassar Xolova, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Shoira Omonturdiyeva, (PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Sherzod Turdiqulov, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Zaynura Qodirova, (PhD), dotsent (O‘zbekiston)
Humayun Nadim Muhammad, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)
Dilrabo Ergasheva, f.f.f.d. (PhD) (O‘zbekiston)

Texnik muharrir: Bahodir To‘raliyev

Учредитель:
Термезский государственный университет

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

Зарегистрировано Агентством информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан от 19 октября 2020 года под номером 1122.

Авторы несут ответственность за точность приведенных в текстах примеров, отрывков и данных. Необходимо указывать источник при копировании из журнала.

Разрешено к печати: 28.01.2025
Размер бумаги; 70x85
Печатный лист: 5.94
Офсетная печать: Офсетная бумага
Тираж: 100. Цена договорная
Заказ: 155

Печатано в «Типографии ТерГУ»
ул. Баркамол авлод 43, г. Термез

Адрес редакции:
190111, г.Термез, ул. Баркамол авлод, 43.
Телефон: +998762231649

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Официальный сайт:
www.philologicalresearch.uz

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Абдукадир ТАШКУЛОВ, доктор экономических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бекпулат Умуркулов, доктор филологических наук, профессор (зам. главного редактора)
Шохиста Махмараимова, доктор филологических наук, профессор (ответственный редактор)
Урал Холияров, ф.ф.ф.д. (PhD), доцент (Узбекистан)
Олмос Улвий Биннатова, д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Карл Райхл, д.ф.н., профессор (Германия)
Вали Саваш Елок, д.ф.н., профессор (Турция)
Дорота Сильвия, PhD, доцент (Польша)
Муслихиддин Мухиддинов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Ибодулла Мирзаев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Абди Маматов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Суюн Каримов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мухаммадхон Хакимов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нафас Шодмонов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дилмурод Куронов, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мурадкасим Абдиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Бахтиёр Менглиев, д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Нормат Юлдашев, к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Абдулла Худайкулов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Бобоназар Муртазаев, ф.ф.н., доцент (Узбекистан)
Аскар Эшмуминов, д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Обиджон Шофиев, д.ф.ф.н. (PhD), доцент (Узбекистан)
Зафар Умуркулов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Нурали Амонтурдиев, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Хаким Ахмедов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Ахад Шукуров, (PhD), доцент (Узбекистан)
Эшназар Джаббаров, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Абдумурод Арслонов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Сирожиддин Турдимуродов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Умида Рахимова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Гульчехра Бегматова, (PhD), доцент (Узбекистан)
Наргис Курбаназарова, (PhD), доцент (Узбекистан)
Муяссар Холова, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Шаира Амонтурдиева, (PhD), доцент (Узбекистан)
Шерзад Турдикулов, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Зайнура Кадирова, (PhD), доцент (Узбекистан)
Хумаюн Надим Мухаммад, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)
Дильрабо Эргашева, д.ф.ф.н. (PhD) (Узбекистан)

Технический редактор: Баходир Туралиев

Institutor:
Termez State University

PHILOLOGICAL RESEARCH: LANGUAGE, LITERATURE, EDUCATION

FILOLOGIK TADQIQOTLAR: TIL, ADABIYOT, TA'LIM

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

SCIENTIFIC-INNOVATIONAL JOURNAL

Registered by the Agency for Information and Mass Communications under the President's Administration of the of the Republic of Uzbekistan on October 19, 2020 under number 1122.

The authors are responsible for the accuracy of the examples, passages and data provided in the texts. The source must be specified when copying from the journal.

Approved for printing: 28.01.2025
Size of the paper: 70x85
Printed sheet: 5.94. Offset printing.
Offset paper. Circulation: 100
Price is negotiable
Order: 155. Printed at the «Printing House of the TerSU»
43, Barkamol avlod str. Termez city.

Address of Editorial Office:
190111, Barkamol avlod str., 43,
Termez city.
Phone: +998762231649

E-mail:
philologicalresearch@umail.uz

Official website:
www.philologicalresearch.uz

EDITOR IN-CHIEF:
Abdukodir TASHKULOV, doctor of economic sciences, professor

EDITORIAL BOARD:

Bekpulat Umurkulov, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (deputy chief editor)
Shohista Makhmaraimova, doctor of philological sciences, professor (Uzbekistan) (editor-in-chief)
Ural Kholiyorov, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Olmos Ulviy Binnatova, doct.of philol. sciences, professor (Azerbaijan)
Karl Rayxl, doct.of philol. sciences, professor (Germany)
Vali Salvash Elok, doct. of philol. sciences, professor (Turkey)
Dorota Silvia, PhD, associate professor (Poland)
Muslihiddin Mukhiddinov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Ibodulla Mirzaev, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Abdi Mmatov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Suyun Karimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muhammadkhon Khakimov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Nafas Shodmonov, doct.of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Dilmurod Kuronov, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Muradkasim Abdiyev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Bakhtiyor Mengliev, doct. of philol. sciences, professor (Uzbekistan)
Normat Yuldashev, cand.of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Abdulla Khudaykulov, PhD (Uzbekistan)
Bobonazar Murtazaev, cand.of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Askar Eshmuminov, doct.of philol. sciences, associate professor (Uzbekistan)
Obidjon Shofiev, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Zafar Umurkulov, PhD (Uzbekistan)
Nurali Amonturdiev, PhD (Uzbekistan)
Hakim Akhmedov, PhD (Uzbekistan)
Ahad Shukurov, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Eshnazar Jabbarov, PhD (Uzbekistan)
Abdumurod Arslonov, PhD (Uzbekistan)
Sirojiddin Turdimurodov, PhD (Uzbekistan)
Umida Rakhimova, PhD (Uzbekistan)
Gulchekhra Begmatova, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Nargis Kurbanazarova, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Muyassar Kholova, PhD (Uzbekistan)
Shoira Omonturdiyeva, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Sherzod Turdikulov, PhD (Uzbekistan)
Zaynura Kadirova, PhD, associate professor (Uzbekistan)
Humayun Nadim Muhammad, PhD (Uzbekistan)
Dilrabo Ergashova, PhD (Uzbekistan)

Technical editor: Bakhodir Turaliyev

МУНДАРИЖА

TILSHUNOSLIK

BABAXANOVA DILAROM AXMATXANOVNA,
ERGASHEVA ZUHROXON ODILJON QIZI,
Paremiyalarda til va madaniyat munosabatining ifodalanishi 7

MUMINOVA NILUFAR ABDURAHMONOVNA
Temuriylar davri antroponimlarining lingvistik tadqiqi 10

ПАНЖИЕВА НАСИБА НАРМАХМАТОВНА
Функционирование риторического вопроса в
поэтическом тексте (на материале английского языка) 14

RAXMANOV BOTIR ABDURASULOVICH
Surxondaryo etnografik aytimlarining lingvomadaniy
birlik sifatidagi talqini.....17

ERGASHEVA DILRABO ALLANAZAROVNA
Badiiy matnda tasvir va talqin (Odil Yoqubov asarlari misolida) 22

ESHBOYEV QAHRAMON
Lingvistik darajalanish metodologik asos sifatida 25

VAXIDOVA GULNOZA AMONOVNA
«Tuhfat ul-ahbob» lug‘ati so‘zligining mavzuiy tasnifi 29

TESHABOYEVA GULNOZA
Hissiy idrok orqali maza-ta’m bildiruvchi
sifatlarda mazmuniy sinkretizm 35

RAXMATULLAYEVA NIGORA ERKINPO‘LATOVNA
Me’morchilikka oid ayrim arabcha leksemalarning
semantik-funksionlal xususiyatlari 39

NAZAROVA LOBAR MAXMATAMINOVNA
Sinleksik birliklar orqali milliy mentalitetni aks ettirish masalasi 43

SIDDIQOVA KAMOLA RASULJON QIZI
Saida Zunnunova she’rlarida muhabbat konsepti semantikasi 46

МУНДАРИЖА

NAZAROVA SHOXIDA ISMATOVNA
Bilvosita nutqning turli ko‘rinishlarda bayon
etilishi va ularning sintaktik xususiyatlari 49

ADABIYOTSHUNOSLIK

XAITOVA YULDUZ O‘KTAMOVNA
Shafoat Rahmatulla Termiziy ijodida
tarixiy-adabiy qahramonlar obrazi 52

ASHUROV DILMUROD AHMADALIYEVICH
Xalq dostonlarida duo, olqish va qarg‘ishlarning qo‘llanilishi.....55

ASHUROVA NIGORA XAYITOVNA
Zamonaviy o‘zbek nasrida ayol obrazi 59

TAJIBAEVA DILFUZA ERKINOVNA
Hozirgi o‘zbek she’riyatida dunyo va o‘lim timsollari tasviri 63

BADALOVA JAMILA BADALOVNA
Usmon Azimning «Adibning umri» dramasida Oybek obrazi.....67

MAXAMMADIYEV AHADJON RO‘ZIBOY O‘G‘LI
Afg‘on urushi haqidagi asarlarda inson ruhiyatining yemirilishi tasviri.....71

ABDULLAYEVA DILDORAXON MURODILJON QIZI
Nabi Jaloliddin ijodida ota obrazi.....76

TA’LIM

BOYMAXMATOVA DILNOZA DO‘SMAT QIZI
Ona tili ta’limida o‘quvchilar nutqiy faoliyatining
o‘rganilishi yuzasidan ayrim mulohazalar.....78

Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim. 2025; 2
ISNN: 2181-1741 (Print)
ISNN: 2181-1725

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РИТОРИЧЕСКОГО ВОПРОСА В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Панжиева Насиба Нармахматовна,
доцент Термезского государственного университета,
кандидат филологических наук

На современном этапе развития стилистики исследование стилистических приёмов (СП) и выразительных средств языка стало одной из её ключевых задач. Это подтверждается работами таких авторов, как К.В. Голубина (1998), Э.Б. Темяникова (1999), Н.Ф. Алиференко (2006), В.А. Маслова (2007), Г.Г. Молчанова (2001, 2007), Е.Е. Юрков (2012), Freeman (2002), G. Steen (2002), Д.У. Ашурова, М.Р. Галиева (1918), Н.М. Джусупов (2010, 2011)[1]и др. Еще в работах И.Р. Гальперина подробно рассматривалось понятие стилистического приема, которое определяется как «намеренное и сознательное усиление какой-либо типической структурной или семантической черты языковой единицы (нейтральной или экспрессивной), достигшее обобщения или типизации, ставшее таким образом порождающей моделью»[2]. При таком подходе основным дифференциальным признаком становится намеренность или целенаправленность употребления того или иного элемента, противопоставляемая его существованию в системе языка. Большое внимание проблеме СП также уделяется в работах И.В. Арнольд, которая подразделяет СП на тропы и фигуры речи[3]. Обобщая существующие взгляды на понятие СП можно сделать вывод о том, что СП в традиционной стилистике изучались в основном в плане их структурных, семантических и функциональных характеристик. Так, например, И.Р. Гальперин, рассматривая лексические СП, такие, как метафора, метонимия, ирония, оксюморон, гипербола, эпитет, антономасия, зевгма, как взаимодействие различных типов лексического значения: словарного и контекстуального, предметно-логического и эмоционального, номинативного и понятийного, свободного и связанного[4].

Как известно, в аспекте функционального подхода язык является не просто системой звуков или структур, он функционирует как инструмент коммуникации, отражая и формируя социокультурные реалии. Функциональный подход в лингвистике позволяет понимать язык как средство достижения коммуникативных целей и обеспечивает уникальное восприятие языковых явлений в их контексте. В этом смысле М.Ю.Олешков отмечает, что «лингвистическим функционализмом называется направление в языкознании, предста-

[1] Голубина К.В. Когнитивные основания эпитета в художественном тексте (на материале англоязычной художественной прозы): Автореф. дис… канд. филол наук, – Москва, 1998. – 25 с.; Темяникова Э.Б. Когнитивная структура парадокса (на материале английского языка): Автореф. дис… канд. филол. наук. – Москва, 1999. – 25 с.; Алефиренко Н.Ф. Язык, познание и культура. Когнитивно-семиологическая синергетика слова – Волгоград: Перемена, 2006. – 228 с.; Маслова В.А. Лингвокультурология. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 204 с.; Молчанова Г.Г. Английский язык как неродной. Текст, стиль, культура, коммуникация. – Москва: Олма Медиа Групп, 2007. – 320 с.; Юрков Е.Е. Метафора в аспекте лингвокультурологии. – *Санкт-Петербург*: Издательский дом, «Мир русского слова», 2012. – 254 с.; Джусупов Н.М. Когнитивно-стилистический аспект графического выделения слова (на материале англоязычного художественного текста) // Преподавание языка и литературы, Ташкент, 2010. – С. 31–40; Джусупов Н.М. Когнитивная стилистика: современное состояние и актуальные вопросы исследования // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов. 2011. №3, – С. 65–76; Freeman M. Poetry and the scope of metaphor: Toward a cognitive theory of literature // Metaphor and Metonymy at the Crossroads: A Cognitive Perspective / Ed. By Antonio Barcelona. Berlin; N.Y. Mouton de Gruyter, 2002. – P. 253–281; Steen G. Metaphor in Bob Dylan's Hurricane': Genre, Language and Style // Semino E., Culpeper J. Cognitive Stylistics: Language and cognition in text analysis. – Amsterdam: John Benjamins, 2002. – P. 183–210; Ashurova D.U., Galieva M.R. Cognitive Linguistics. Tashkent: "VneshInvestProm", 2018. – 159 p.

[2] Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка. – Москва: Издательство литературы на иностранных языках, 1958. – 455 с.

[3] Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Учеб.пособие. – Москва: Высш.шк., 1991. – 140 с.

[4] Galperin I.R. Stylistics – Moscow: URSS, 1981. – 295 p.

вители которого считают, что фундаментальные свойства языка не могут быть описаны и объяснены без апелляции к функциям языка. Основная идея функционализма – в объяснении языковой формы её функциями»[1].

Целью данной статьи является анализ стилистических функций риторического вопроса в английской поэзии, а также рассмотрение его влияния на структуру и содержание поэтического текста.

Как известно, риторический вопрос является важным стилистическим приёмом, используемым в поэтическом дискурсе для усиления эмоционального воздействия и привлечения внимания читателя. Данный приём встречается в произведениях многих английских поэтов, начиная с эпохи Возрождения и до современности. Исследование риторического вопроса как стилистического приема в поэтике опирается на широкий круг научных работ в области стилистики, риторики и литературоведения. Риторический вопрос рассматривается как важный инструмент выразительности, который изучается в работах по риторике и стилистике. В классических трудах, таких как «Риторика» Аристотеля, подчеркивается его роль в убеждении и эмоциональном воздействии. Современные исследователи рассматривают его как форму коммуникативной стратегии, направленной на вовлечение аудитории в интерпретацию текста[2]. В английской литературе риторический вопрос является важным средством создания экспрессивности и усиления идейного содержания. Он активно используется в произведениях Уильяма Шекспира, Джона Донна, Уильяма Блейка и других поэтов. Например, исследования Shore (1995) и Simpson (2014) анализируют риторические вопросы в поэзии Романтизма и Викторианской эпохи, подчеркивая их роль в выражении эмоций и философских размышлений[3]. Некоторые работы сосредоточены на анализе функций риторического вопроса в поэтическом тексте. Исследования Weber (2001) и Tsur (1992) указывают, что он способствует акцентированию ключевых идей, созданию драматического эффекта и вовлечению читателя в процесс осмысления произведения[4]. Актуальные исследования риторического вопроса включают работы в области когнитивной поэтики и дискурс-анализа. Stockwell (2002), Велик (1986) изучают, как риторический вопрос воздействует на восприятие читателя, а Shakhovsky (2008) анализирует его использование в современной англоязычной поэзии[5].

В исследовании стилистических функций риторического вопроса в английской поэтике были использованы описательный и сравнительно-сопоставительный методы, контекстуально-интерпретационный, стилистический и лингвопрагматический анализы.

Риторический вопрос представляет собой особый вид вопроса, который не требует ответа, но служит для усиления смысла высказывания. Как показал анализ лингвистической литературы риторический вопрос в поэтическом тексте может выполнять несколько функций:

1.Акцентирование ключевых идей, что является средством выделения основной мысли стихотворения.

2. Создание эмоционального напряжения в целях усиления эмоционального фона произведения.

3.Вовлечение читателя, что побуждает к размышлению над содержанием текста.

4.Формирование ритмической и звуковой организации стихотворения, способствующего музыкальности и выразительности текста.

Анализ риторических вопросов в английской поэзии показал, что одним из ярких примеров использования риторического вопроса является сонетная лирика Уильяма Шекспира. В его сонете 18 («Shall I compare thee to a summer's day?») автор с первых строк использует риторический вопрос, который не только привлекает внимание читателя, но и задаёт тон всему произведению:

Shall I compare thee to a summer's day?
Thou art more lovely and more temperate:
Rough winds do shake the darling buds of May,
And summer's lease hath all too short a date;

[1] Олешков М.Ю. Основы функциональной лингвистики: дискурсивный аспект. Учеб. пособие для студентов фак.рус. яз. и лит. / авт-сост. Олешков М.Ю. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2006. – С. 4.

[2] Баранов А.Н. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога /А.Н. Баранов, Г.Е. Крейдлин// Вопросы языкознания.1992.– №2. -С.84-99; Велик Н.В. Риторический вопрос в современном французском разговорном языке /Н.В. Велик// Исследованияв области гуманитарных наук. Орел,1993. – 167 с.

[3] Shore B. Culture in Mind: Cognition, Culture and the Problem of meaning. London: Oxford University Press, 1995. – 428 p.; Simpson P. Stylistics. – London; New York: Routledge Press, 2004. – 262 p.

[4] Weber J. The Stylistics Reader: from Roman Jacobson to the Present. – London: Arnold, 1996. – 312 p.; Tsur R. Toward a Theory of Cognitive Poetics. – Amsterdam: Elsevier, 1992. – 683 p.

[5] Велик Н.В. Риторический вопрос в современном французском разговорном языке /Н.В. Велик// Исследованияв области гуманитарных наук. Орел,1993. – 167 с.; Stockwell P. Texture: A Cognitive Aesthetics of Reading. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009. – 224 p.;Shakhovsky V.I. English stylistics.–M.: Либроком. 2008

В этом отрывке риторический вопрос выполняет одну из основных стилистических функций – эстетическую. Выразительность и эмоциональность вопроса придает началу сонета интонационную выразительность, создавая эффект живого обращения к адресату. Он делает речь более эмоциональной, подчеркивая восхищение поэта. Построенный контраст в вопросе вводит возможное сравнение, но последующий ответ *(«Thou art more lovely and more temperate»)* сразу же его отвергает. Это помогает создать контраст между быстротечной красотой природы и непреходящей красотой возлюбленного. Таким образом, этот риторический вопрос выполняет не только структурную, но и эстетическую функцию, придавая тексту красоту, глубину и убедительность.

Другим примером является отрывок из поэзии Джона Китса. В «To Autumn» встречается несколько риторических вопросов, которые отражают внутренние переживания автора и помогают передать его философские размышления о бренности жизни:

Where are the songs of spring? Ay, Where are they?

Think not of them, thou hastthy music too,
While barred clouds bloom the soft-dying day,
And touch the stubble-plains with rosy hue.

Дальнейшее исследование риторических вопросов на материале современной поэзии показало, что в поэзии XX и XXI века риторический вопрос также активно используется. Например, стихотворение «The Tyger» Уильяма Блейка из сборника «Songs of Experience» является одним из самых известных примеров английской романтической поэзии:

Tyger Tyger, burning bright,
In the forests of the night;
What immortal hand or eye,
Could frame thy fearful symmetry?

In what distant deeps or skies
Burnt the fire of thine eyes?
On what wings dare he aspire?
What the hand, dare seize the fire?

And what shoulder, & what art,
Cloud twist the sinews of thy heart?
And when thy heart began to beat,
What dread hand? & what dread feet?

What the hammer? What the chain?
In what furnace was thy brain?
What the anvil? what dread grasp
Dare its deadly terrors claps?

Вышеприведенное стихотворение наполнено философскими размышлениями о природе добра и зла, о создателе мира и его творениях. Одним из ключевых стилистических приемов, используемых в стихотворении, является риторический вопрос. Как было выше сказано, риторический вопрос – это стилистическая фигура, которая формально принимает вид вопроса, но не требует ответа. В приведенном стихотворении этот прием используется многократно, создавая атмосферу загадочности, тревоги и размышлений о божественном творении. Так, например, каждый из следующих риторических вопросов (*What immortal hand or eye, Could frame thy fearful symmetry? In what distant deeps or skies, Burnt the fire of thine eyes? Did he who made the Lamb make thee?*) усиливает философский подтекст стихотворения и заставляет читателя задуматься о двойственной природе бытия. Первый вопрос «*What immortal hand or eye, Could frame thy fearful symmetry?*» вводит главную тему стихотворения – удивление перед величием и одновременно ужасающей красотой тигра. Автор как бы восхищается его гармоничной, но пугающей симметрией. Повторяющиеся вопросы, такие как «*In what distant deeps or skies, Burnt the fire of thine eyes?*», усиливают мистический эффект, заставляя читателя задуматься о происхождении тигра. Вопросы, связанные с огнем и кузницей («*What the hammer? what the chain?*»), создают образ некого могущественного творца, который словно кузнец выковал это существо.

Кульминационным моментом является вопрос «*Did he who made the Lamb make thee?*». Он контрастирует образ Тигра с образом Агнца, известного символа кротости и божественного добра (напоминание о стихотворении Блейка «The Lamb» из «Songs of Innocence»). Этот вопрос поднимает важную философскую проблему: мог ли один и тот же создатель создать как невинность, так и хищную силу?

Риторические вопросы в произведении выполняют несколько важных функций: они создают напряжение, задают философский тон стихотворению, а также подчеркивают восхищение перед сложностью и загадочностью мироздания. Автор не предлагает читателю однозначного ответа, но через риторические вопросы побуждает его задуматься о природе добра, зла и божественного замысла.

Суммируя вышесказанное можно заключить, что риторический вопрос занимает важное место в английской поэтике, выполняя одновременно художественную и коммуникативную задачи. Этот приём помогает авторам подчёркивать клю-

чевые мысли, усиливать эмоциональную выразительность произведения и привлекать внимание читателя. Исследование английской поэзии свидетельствует о том, что риторический вопрос сохраняет свою значимость на протяжении веков, адаптируясь к изменяющимся поэтическим тенденциям. В поэтическом произведении риторический вопрос как стилистический приём может выполнять ряд функций, включая: а) выделение основных идей; б) усиление эмоциональной напряжённости; в) активное привлечение читателя; г) формирование ритмической и звуковой структуры стихотворения.

Rezyume. Maqolada ingliz poetikasida ritorik savolning stilistik funksiyalari ko‘rib chiqiladi. Uning ekspressivlikni yaratish, g‘oyalarni aks ettirish va o‘quvchini matnni talqin qilish jarayoniga jalb etishdagi roli tahlil qilinadi. Tadqiqot klassik va zamonaviy ingliz she’riyatidan olingan misollar asosida olib borilgan.

Resume. This article examines the stylistic functions of the rhetorical question in English poetics. It analyzes its role in creating expressiveness, emphasizing ideas, and engaging the reader in text interpretation. The study is based on examples from classical and contemporary English poetry.

Резюме. В данной статье рассматриваются стилистические функции риторического вопроса в английской поэтике. Анализируется его роль в создании экспрессивности, акцентировании идей и вовлечении читателя в интерпретацию текста. Исследование основано на примерах из классической и современной английской поэзии.

Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta’lim. 2025; 2
ISNN: 2181-1741 (Print)
ISNN: 2181-1725

SURXONDARYO ETNOGRAFIK AYTIMLARINING LINGVOMADANIY BIRLIK SIFATIDAGI TALQINI

Raxmanov Botir Abdurasulovich,
Termiz iqtisodiyot va servis universiteti
o‘zbek tili va adabiyoti kafedrasi katta o‘qituvchisi

Badiiy adabiyotda aytim janri xalq og‘zaki ijodining bir turi sifatida keng tushunchaga ega bo‘lsa-da, etnografik aytimlar ma’lum bir etnosga xoslanganligi va hududiy mansubligi bilan farqli jihatlarga ega. O‘zbek tilining izohli lug‘atida *Aytim* leksemasining ikki xil ma’nosi berilgan[1]. Ya’ni **Aytim 1** (kam qo‘ll.) – aytiluvchi narsa – gap, qo‘shiq shaklidagi birliklar (*oltovlon ola bo‘lsa, og‘zidagin oldirar, to‘rtovlon tugal bo‘lsa, unmaganni undirar.* Surxon vohasida uchragan varianti: *oltovlan ola bo‘sa, ovzidag‘ini oldirar, to‘rtov tugal bo‘sa, to‘badagini yendirar*).

Aytim 2 – xonanda ishtirokida ijro etiladigan turli shakl va hajmdagi o‘zbek musiqa folklori janrlari (qo‘shiq, lapar va b). Ko‘rish mumkinki, aytimlar tuzilish jihatdan gap, maqol, matal hamda she’riy shaklda yoki termalar, laparlar shaklida bo‘lishi mumkin. Aytim umumadabiy sathda maqol va matal janri kabi katta va sermahsul bo‘lmasa-da, mahalliy aholi nutqida turli munosabatlarni ifodalashda faol qo‘llanadi. Aytimlar qo‘llanilish usuli va qurilishiga ko‘ra sodda va jonli so‘zlashuv tiliga yaqin bo‘ladi *(Kiydim egnimda turmadi, yedim qornimda turmadi).*

Etnografik aytimlar odatda so‘zlar, so‘z birikmasi, maqol, matal yoki ibora shaklida bo‘lib ma’lum bir munosabatlarni obrazli yoki ta’sirchan qilib yetkazish maqsadida qo‘llanadi. Etnografik aytimlar ham tu-

[1] Ўзбек тилининг изоҳли луғати/ Э.Бегматов, А.Мадвалиев, Н.Маҳкамов ва б. таҳрири остида. 5-томлик, 1-том. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006-2008. – Б. 58.